

Avaliação Institucional

IFSP – CÂMPUS: SUZANO

RELATÓRIO ANALÍTICO – 2016-2017

Comissão Própria de Avaliação Institucional:

Representante Docente: Adriel Fernandes Sartori

Fabício Bruno Mendes

Representante Técnico-administrativo: Priscylla Salles Alves Pereira

Representante Discente: Fernando Faria

Vinícius Almeida

**SUZANO - SP
2017**

Sumário

1. INTRODUÇÃO	6
2. AMOSTRA	6
2.1. Situação no Mercado de Trabalho – Discente	7
3. DIMENSÕES DE QUALIDADE – ÍNDICES DE SATISFAÇÃO.....	8
3.1. Sobre a Missão do IFSP e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional	8
3.1.1. Coerência entre as ações do IFSP e a Missão da Instituição	8
3.1.2. Divulgação das metas do PDI vigente (2014-2018) pela escola	8
3.1.3. Cumprimento das metas do PDI 2014-2018	9
3.1.4. O PDI é construído coletivamente no IFSP, valorizando as opiniões dos servidores, alunos e comunidade	9
3.2. Sobre a Responsabilidade Social do IFSP-Suzano	10
3.2.1. Cumprimento do papel social do IFSP no desenvolvimento de Suzano e região	10
3.2.2. Participação da Comunidade nas decisões do IFSP-Suzano	10
3.2.3. Impactos das atividades de extensão (eventos, feiras, semanas, cursos de extensão, etc.) do IFSP na comunidade local.....	11
3.2.4. Cursos de extensão FIC's (Formação Inicial Continuada) oferecidos pelo IFSP	11
3.3. Sobre a Comunicação com a Sociedade.....	12
3.3.1. Divulgação do IFSP na região (visando ter mais candidatos para o vestibular)	12
3.3.2. Qualidade e eficácia do site do IFSP-Suzano (www.ifsp.edu.br/suzano)	12
3.3.3. Relacionamento do IFSP-Suzano com o poder público.....	13
3.3.4. Relacionamento do IFSP-Suzano com as empresas/indústrias da região.....	13
3.4. Sobre as políticas para o ensino e a pesquisa, avalie:.....	14
3.4.1. Estímulo do IFSP para a produção científica (disponibilização de horas aos professores, apoio aos alunos, auxílio financeiro para participação em congressos e outros eventos científicos, etc.)	14
3.4.2. Bolsa de pesquisa/monitoria/assistência estudantil (apoio financeiro)	14
3.4.3. Iniciação científica (estímulos para a participação em projetos de pesquisa internos)	15
3.4.4. Visitas técnicas às empresas para que os alunos vejam na prática os conceitos aprendidos.....	15
3.4.5. Coerência entre as disciplinas do curso e o perfil profissional desejado (do aluno formado).....	16
3.5. Sobre a Organização e gestão da instituição	16
3.5.1. Coordenador de Curso (Apoio aos docentes e discentes, capacidade de resolução de problemas, comprometimento com a instituição, etc.)	16
3.5.2. As minhas opiniões são ouvidas e levadas em consideração na tomada de decisões importantes pelos gestores da instituição	17
3.5.3. Acesso à escola (localização, transporte público)	17
3.5.4. Segurança no campus (eficácia da equipe de segurança, controle de acesso, identificação, etc.).....	18

3.5.5. Segurança nos arredores da escola (Av. Mogi das Cruzes e proximidades)	18
3.5.6. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Direção Geral)	19
3.5.7. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Diretoria-Adjunta Administrativa)	19
3.5.8. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Diretoria-Adjunta Educacional)	20
3.5.9. A hierarquia está clara e é respeitada no IFSP	20
3.5.10. Reconhecimento, valorização e respeito ao meu trabalho pela equipe gestora	21
3.5.11. Nível burocrático na instituição (métodos, prazos, procedimentos, formalizações)	21
3.5.12. Autonomia para realizar meu trabalho	22
3.5.13. Departamento de Recursos Humanos (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)	22
3.5.14. Relevância dos temas abordados nas reuniões (Docente e Técnico-Administrativo)	23
3.5.15. Transparência das informações sobre o câmpus (verbas anuais, gastos, informações sobre contratos e licitações, etc.)	23
3.5.16. Apoio do superior imediato aos problemas levantados pelo servidor	24
3.5.17. Colaboração entre docentes e técnicos-administrativos	24
3.5.18. Participação dos docentes em projetos que visem a melhoria do campus	25
3.5.19. Participação dos técnicos-administrativos em projetos que visem a melhoria do câmpus	25
3.6. Sobre a Biblioteca	26
3.6.1. Com qual frequência você visita a biblioteca?	26
3.6.2. Atendimento na biblioteca	26
3.6.3. Acervo da biblioteca (quantidade de títulos)	27
3.6.4. Infraestrutura física da biblioteca (mesas/cadeiras, armários, estantes, etc.)	27
3.6.5. Ambiente da biblioteca (próprio para estudar, se concentrar e produzir)	28
3.6.6. Atualização do acervo da biblioteca (qualidade e relevância dos títulos)	28
3.7. Sobre a Infraestrutura e Serviços de TI	29
3.7.1. Recursos Multimídia (datashow)	29
3.7.2. Recursos Multimídia (equipamentos de som)	29
3.7.3. Salas de aula (lousa, iluminação, ventilação, mesas/carteiras, etc.)	30
3.7.4. Material de Apoio (apagadores, papel, giz e pincel, etc.)	30
3.7.5. Cantina	31
3.7.6. Conservação e limpeza da escola (salas, ambientes externos, etc.)	31
3.7.7. Conservação e limpeza dos banheiros	32
3.7.8. Estacionamento	32
3.7.9. Manutenção predial (lâmpadas, tomadas, portas, ventiladores, etc.)	33
3.7.10. Acesso à internet (disponibilidade de sinal Wi-fi em todo o campus)	33
3.7.11. Velocidade de internet (Wi-fi)	34
3.7.12. Condições de trabalho (móveis, salas de trabalho, equipamentos de informática e de comunicação, etc.)	34

3.7.13. Equipamentos de impressão	35
3.7.14. Procedimentos formais para solicitar serviços de TI.....	35
3.7.15. Tempo para atendimento às solicitações de TI.....	36
3.7.16. Qualidade do suporte de TI	36
3.7.17. Computadores – Sala dos professores (Quantidade)	37
3.7.18. Computadores – Sala dos professores (Qualidade)	37
3.7.19. Conforto da sala dos professores (espaço físico apropriado para os docentes exercerem seus trabalhos).....	38
3.8. Sobre a Política de atendimento aos estudantes e docentes	38
3.8.1. Apoio do núcleo sociopedagógico	38
3.8.2. Secretaria de Registro (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento).....	39
3.8.3. CAE (Coordenadoria de Apoio ao Ensino)/Inspetoria (Apoio aos docentes, prestação no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)	39
3.8.4. Número de professores no Câmpus.....	40
3.8.5. Políticas para evitar evasão (ex: monitoramento da dificuldade de aprendizagem dos alunos, etc.)	40
3.9. Sobre as Políticas de Pessoal.....	41
3.9.1. Clima institucional do IFSP-SUZANO	41
3.9.2. Incentivos para participação em cursos, palestras, workshops e treinamentos	41
3.9.3. Análise da minha formação, habilidades e especialidades antes da distribuição da força de trabalho pelo gestor/coordenador	42
3.9.4. Plano de carreira do IFSP	42
3.10. Sobre os Laboratórios de Informática do Bloco K.....	43
3.10.1. Funcionamento das máquinas	43
3.10.2. Número de laboratórios	43
3.10.3. Qualidade dos equipamentos físicos (mouses, teclados, monitores, processadores, memória, etc.).....	44
3.10.4. Qualidade dos softwares instalados.....	44
3.10.5. Atualização e manutenção dos softwares	45
3.10.6. Limpeza dos laboratórios	45
3.10.7. Proteção contra vírus nas máquinas	46
3.11. Sobre os Laboratórios Técnicos – Bloco F e G.....	46
Laboratórios Técnicos dos Blocos F e G (Pneumática, Mecânica, Controle de Processos, etc).....	46
4. AUTOAVALIAÇÃO – Escala de Avaliação Likert de 1 a 5.....	55
PERFIL: DISCENTE	55
PERFIL: DOCENTE	56
PERFIL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	56
5. Confirmação de Expectativas, Utilidade Percebida e Satisfação Geral	56
5.1. Perfil: Discente	57

5.1.1. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos alunos em relação ao IFSP-Suzano	57
5.1.2. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o aluno.....	57
5.1.3. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do aluno com relação ao IFSP Suzano.....	57
5.2. Perfil: Servidores	58
5.2.1. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos servidores em relação ao IFSP.....	58
5.2.2. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o servidor	58
5.2.3. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do servidor com relação ao IFSP Suzano.....	58
6. Modelo de Previsão da Satisfação Geral do Aluno – Equações Estruturais	59

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016-17 – IFSP – Campus Suzano

RELATÓRIO ANALÍTICO

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação - CPA tem como foco o processo de avaliação interna, que abrange todo o funcionamento do IFSP. Consideram-se as diferentes dimensões institucionais constituintes de sua organicidade, expressadas no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e no Projeto Pedagógico Institucional – PPI. No ano de 2016, o mesmo instrumento – elaborado conjuntamente com servidores do Campus Suzano – manteve-se a mesma estrutura e questões em relação ao ano anterior. No entanto, em virtude de promover uma melhoria nas avaliações das diversas esferas da Instituição, permitindo a objetividade e facilidade operacional, está sendo prevista a necessidade de discussão para reformulação do processo avaliativo. O IFSP-Suzano continua com o processo de avaliar individualmente os seus docentes, instrumento que também auxilia os coordenadores e os próprios docentes no processo de melhoria da qualidade do ensino e aprendizagem. Ressalta-se, ainda, o grande objetivo da avaliação institucional que é de nortear as ações preventivas e corretivas do campus para os próximos semestres letivos, garantindo que os indicadores sejam utilizados para servir como ferramentas estratégicas de aprimoramento contínuo.

2. AMOSTRA

A amostra da pesquisa foi composta de 488 registros, distribuídos nas categorias abaixo:

Tabela 1: Distribuição da amostra

Grupo	N. de Respostas	Percentual	Indivíduos no Grupo	% de Respondentes
Técnico-Administrativo	28	5,74%	44	63,64%
Docente	36	7,38%	69	52,17%
Discente – Cursos Técnicos	194	39,75%	468	41,45%
Discente – Cursos Superiores	230	47,13%	380	60,53%
Total:	488	100%	921	53,40%

Obs: Desconsiderando os cursos do Pronatec, o percentual de respondentes é de 72,60%

Tabela 2: Análise Docente: Quantitativo por Área

Área	Respostas	Indivíduos no Grupo	% de Respondentes
Controle e Processos Industriais	15	20	75,00%
Gestão e Negócios	8	12	66,67%
Química	13	33	39,40%
Total:	22	65	33,84%

Vale ressaltar que na atual pesquisa 2017, as respostas referentes ao Curso Integrado são da modalidade oferecida técnico/integrado pelo Campus Suzano na qual os alunos cursam as disciplinas do nível técnico e do nível médio presencialmente e somente no Campus Suzano desde o ano de 2016.

2.1. Situação no Mercado de Trabalho – Discente .

Quadro 1: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 1

Alternativa	Integrado		Subsequente		Superiores		Pós-graduação	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Sou apenas estudante	92	100	91	90,10	101	45,50	3	33,33
Trabalho em uma empresa privada (Estágio)	0	0	0	0	13	5,86	0	0
Trabalho em uma empresa privada (Efetivo/ Contratado/ Carteira Assinada)	0	0	4	3,96	63	28,38	3	33,33
Trabalho em uma empresa privada (mas minha carteira NÃO é assinada)	0	0	2	1,98	7	3,15	0	0
Trabalho em uma empresa pública (Estágio)	0	0	2	1,98	3	1,35	0	0
Trabalho em uma empresa pública (Efetivo/Concursado)	0	0	0	0	15	6,76	3	33,33
Trabalho como autônomo	0	0	2	1,98	20	9,01	0	0
Total (sem considerar em branco):	92	100	101	100	222	100	9	100

Quadro 2: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 2

Alternativa	Integrado		Subsequente		Superiores		Pós-graduação	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Estou em busca do meu primeiro emprego	12	13,04	48	47,52	39	17,57	1	11,11
Estou desempregado, em busca de um novo emprego (mas já trabalhei antes)	01	1,09	27	26,73	55	24,77	2	22,22
Estou trabalhando e quero continuar na empresa atual	0	0	5	4,95	36	16,22	2	22,22
Estou trabalhando, mas quero mudar de emprego	0	0	5	4,95	75	33,78	4	44,44
NÃO estou trabalhando e não estou à procura de emprego	79	85,87	16	15,84	17	7,66	0	0
Total (sem considerar em branco):	92	100	101	100	222	100	9	100

Quadro 3: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 3

Alternativa	Integrado		Subsequente		Superiores		Pós-graduação	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Já estava trabalhando antes de iniciar o curso e continuo trabalhando	1	1,09	4	3,96	81	36,49	6	66,67
Comecei a trabalhar após o início do curso e continuo trabalhando	0	0	5	4,95	32	14,41	0	0
Parei de trabalhar após o início do curso (por minha iniciativa)	0	0	2	1,98	14	6,31	0	0
Parei de trabalhar após o início do curso (por ter sido demitido ou por outro motivo que foge ao meu controle)	0	0	6	5,94	16	7,21	0	0
Não estava trabalhando antes do início do curso e continuo sem emprego	91	98,91	84	83,17	79	35,59	3	33,33
Total (sem considerar em branco):	92	100	81	100	322	100	9	100

3. DIMENSÕES DE QUALIDADE – ÍNDICES DE SATISFAÇÃO

As tabelas abaixo apresentam a distribuição das avaliações por segmento estudado. Uma escala *Likert* de 5 pontos foi utilizada para mensurar a satisfação (Muito Insatisfeito, Insatisfeito, Nem Insatisfeito, nem Satisfeito, Satisfeito, Muito Satisfeito). Os índices de satisfação são calculados por meio de fórmula que atribui pesos aos diferentes pontos da escala. Um índice de satisfação igual a 100% equivaleria à satisfação plena (todos marcaram “muito satisfeito”). Um índice de satisfação igual a 0% equivale à insatisfação total (todos marcaram “muito insatisfeito”). Índice de satisfação igual a 50% equivale ao ponto de equilíbrio da escala. Índices acima de 50% indicam cenário com mais satisfação do que insatisfação.

3.1. Sobre a Missão do IFSP e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional

3.1.1. Coerência entre as ações do IFSP e a Missão da Instituição

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,86	1	4,17	0	0,00	3	3,33	1	0,49
	Insatisfeito	3	8,57	2	8,33	1	1,23	0	0,00	3	1,46
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	11,43	6	25,00	17	20,99	18	20,00	37	17,96
	Satisfeito	19	54,29	14	58,33	49	60,49	50	55,56	127	61,65
	Muito Satisfeito	8	22,86	1	4,17	14	17,28	19	21,11	38	18,45
Sem resposta:		1		4		11		11		24	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		35		24		81		90		206	
MÉDIA		3,86		3,50		3,94		3,91		3,96	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		70,20%		60,94%		71,00%		70,50%		71,87%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		76,00%		56,45%		-		71,54%		75,43%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		67,56%		46,18%		-		63,29%		-	

3.1.2. Divulgação das metas do PDI vigente (2014-2018) pela escola

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5,56	2	8,70	6	10,17	3	3,85	4	2,12
	Insatisfeito	5	13,89	7	30,43	12	20,34	7	8,97	11	5,82
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	12	33,33	6	26,09	26	44,07	27	34,62	66	34,92
	Satisfeito	13	36,11	8	34,78	10	16,95	34	43,59	90	47,62
	Muito Satisfeito	4	11,11	0	0,00	5	8,47	7	8,97	18	9,52
Sem resposta:		0		5		33		23		41	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		23		59		78		189	
MÉDIA		3,33		2,87		2,93		3,45		3,57	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		56,94%		56,94%		47,16%		59,28%		61,68%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		62,63%		53,97%		-		60,41%		66,54%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		56,37%		42,66%		-		58,59%		-	

3.1.3. Cumprimento das metas do PDI 2014-2018

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,03	1	5,00	0	0,00	2	2,86	0	0,00
	Insatisfeito	2	6,06	2	10,00	2	4,00	4	5,71	7	3,93
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	24,24	9	45,00	28	56,00	28	40,00	63	35,39
	Satisfeito	16	48,48	8	40,00	15	30,00	29	41,43	94	52,81
	Muito Satisfeito	6	18,18	0	0,00	5	10,00	7	10,00	14	7,87
Sem resposta:		3		8		42		31		52	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		33		20		50		70		178	
MÉDIA		3,73		3,20		3,46		3,50		3,65	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		65,98%		58,28%		63,29%		60,00%		63,29%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		70,15%		55,81%		-		63,35%		68,12%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		44,59%		42,97%		-		56,28%		-	

3.1.4. O PDI é construído coletivamente no IFSP, valorizando as opiniões dos servidores, alunos e comunidade

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	9,09	2	9,09	2	3,51	3	3,80	2	1,08
	Insatisfeito	2	6,06	2	9,09	4	7,02	3	3,80	14	7,53
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	33,33	9	40,91	25	43,86	26	32,91	49	26,34
	Satisfeito	11	33,33	8	36,36	21	36,84	38	48,10	95	51,08
	Muito Satisfeito	6	18,18	1	4,55	5	8,77	9	11,39	26	13,98
Sem resposta:		3		6		35		22		44	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		33		22		57		79		186	
MÉDIA		3,45		3,18		3,40		3,59		3,69	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		59,47%		53,62%		57,88%		62,43%		65,05%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		73,37%		60,91%		-		61,63%		70,31%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		70,19%		56,94%		-		68,10%		66,72%	

3.2. Sobre a Responsabilidade Social do IFSP-Suzano

3.2.1. Cumprimento do papel social do IFSP no desenvolvimento de Suzano e região

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,78	1	3,70	0	0,00	4	4,17	3	1,40
	Insatisfeito	4	11,11	5	18,52	4	4,88	0	0,00	18	8,37
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	19,44	4	14,81	15	18,29	20	20,83	47	21,86
	Satisfeito	14	38,89	14	51,85	42	51,22	55	57,29	109	50,70
	Muito Satisfeito	10	27,78	3	11,11	21	25,61	17	17,71	38	17,67
Sem resposta:		0		1		1		5		10	
Total:		36		28		28		101		92	
Total Válido:		36		27		27		96		82	
MÉDIA		3,78		3,48		3,48		3,84		3,98	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		67,55%		61,15%		72,16%		68,90%		66,67%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		72,06%		56,04%		-		70,00%		73,17%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		61,08%		45,97%		-		65,81%		-	

3.2.2. Participação da Comunidade nas decisões do IFSP-Suzano

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,86	3	11,11	1	1,25	5	5,68	7	3,48
	Insatisfeito	5	14,29	3	11,11	14	17,50	11	12,50	26	12,94
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	14	40,00	10	37,04	37	46,25	41	46,59	84	41,79
	Satisfeito	7	20,00	10	37,04	24	30,00	25	28,41	73	36,32
	Muito Satisfeito	8	22,86	1	3,70	4	5,00	6	6,82	11	5,47
Sem resposta:		1		1		12		13		29	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		35		27		80		88		201	
MÉDIA		3,46		3,11		3,20		3,18		3,27	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		59,14%		52,26%		53,84%		53,49%		55,41%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		53,35%		51,70%		-		53,98%		59,08%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		51,93%		32,77%		-		56,57%		-	

3.2.3. Impactos das atividades de extensão (eventos, feiras, semanas, cursos de extensão, etc.) do IFSP na comunidade local

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	1	3,70	0	0,00	3	3,16	6	2,90
	Insatisfeito	3	8,82	4	14,81	10	11,90	5	5,26	27	13,04
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	26,47	5	18,52	18	21,43	25	26,32	48	23,19
	Satisfeito	13	38,24	16	59,26	34	40,48	46	48,42	94	45,41
	Muito Satisfeito	9	26,47	1	3,70	22	26,19	16	16,84	32	15,46
Sem resposta:		2		1		8		6		23	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		34		27		84		95		207	
MÉDIA		3,82		3,44		3,81		3,71		3,57	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		67,86%		60,08%		68,07%		65,31%		62,71%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		64,06%		54,20%		-		61,75%		64,17%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		67,69%		62,42%		-		66,40%		-	

3.2.4. Cursos de extensão FIC's (Formação Inicial Continuada) oferecidos pelo IFSP

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,03	0	0,00	0	0,00	1	1,10	4	1,90
	Insatisfeito	1	3,03	1	3,70	0	0,00	3	3,30	9	4,27
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	24,24	5	18,52	15	19,23	16	17,58	41	19,43
	Satisfeito	11	33,33	14	51,85	33	42,31	42	46,15	105	49,76
	Muito Satisfeito	12	36,36	7	25,93	30	38,46	29	31,87	52	24,64
Sem resposta:		3		1		14		10		19	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		33		27		78		91		211	
MÉDIA		3,97		4,00		4,19		4,04		3,91	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		71,30%		72,69%		76,94%		73,80%		70,54%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		68,42%		62,71%		-		69,25%		74,05%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		57,71%		56,12%		-		60,85%		-	

3.3. Sobre a Comunicação com a Sociedade

3.3.1. Divulgação do IFSP na região (visando ter mais candidatos para o vestibular)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,94	2	7,41	6	6,90	6	6,06	28	12,90
	Insatisfeito	4	11,76	2	7,41	20	22,99	16	16,16	41	18,89
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	12	35,29	5	18,52	17	19,54	25	25,25	77	35,48
	Satisfeito	13	38,24	14	51,85	33	37,93	30	30,30	55	25,35
	Muito Satisfeito	4	11,76	4	14,81	11	12,64	22	22,22	16	7,37
Sem resposta:		2		1		5		2		13	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		34		27		87		99		217	
MÉDIA		3,44		3,59		3,26		3,46		2,95	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		59,08%		63,44%		55,96%		60,15%		49,05%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		52,86%		54,77%		-		57,98%		57,10%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		38,92%		26,70%		-		51,60%		-	

3.3.2. Qualidade e eficácia do site do IFSP-Suzano (www.ifsp.edu.br/suzano)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,94	3	11,11	2	2,20	4	4,00	6	2,69
	Insatisfeito	5	14,71	4	14,81	7	7,69	7	7,00	17	7,62
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	23,53	9	33,33	19	20,88	24	24,00	45	20,18
	Satisfeito	15	44,12	10	37,04	43	47,25	41	41,00	121	54,26
	Muito Satisfeito	5	14,71	1	3,70	20	21,98	24	24,00	34	15,25
Sem resposta:		2		1		1		1		7	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		34		27		91		100		223	
MÉDIA		3,53		3,07		3,79		3,74		3,72	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		61,68%		51,54%		67,72%		66,28%		66,13%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		51,38%		32,27%		-		64,14%		60,08%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		39,20%		36,23%		-		58,80%		-	

3.3.3. Relacionamento do IFSP-Suzano com o poder público

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5,88	2	7,41	2	2,86	2	2,27	12	6,63
	Insatisfeito	2	5,88	7	25,93	6	8,57	4	4,55	27	14,92
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	14	41,18	9	33,33	37	52,86	38	43,18	77	42,54
	Satisfeito	12	35,29	7	25,93	21	30,00	35	39,77	58	32,04
	Muito Satisfeito	4	11,76	2	7,41	4	5,71	9	10,23	7	3,87
Sem resposta:		2		1		22		13		49	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		34		27		70		88		181	
MÉDIA		3,41		3,00		3,27		3,51		3,12	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		58,17%		50,00%		54,99%		60,02%		52,28%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		54,83%		47,33%		-		61,50%		61,12%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		56,38%		47,99%		-		56,44%		-	

3.3.4. Relacionamento do IFSP-Suzano com as empresas/indústrias da região

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5,71	0	0,00	2	2,63	10	11,24	13	6,63
	Insatisfeito	2	5,71	6	22,22	4	5,26	11	12,36	22	11,22
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	15	42,86	12	44,44	19	25,00	33	37,08	52	26,53
	Satisfeito	11	31,43	9	33,33	33	43,42	26	29,21	78	39,80
	Muito Satisfeito	5	14,29	0	0,00	18	23,68	9	10,11	31	15,82
Sem resposta:		1		1		16		12		34	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		35		27		76		89		196	
MÉDIA		3,43		3,11		3,80		3,15		3,47	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		58,42%		52,16%		67,56%		52,97%		60,18%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		58,74%		53,06%		-		59,40%		55,06%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		48,02%		45,38%		-		51,21%		-	

3.4. Sobre as políticas para o ensino e a pesquisa, avalie:

3.4.1. Estímulo do IFSP para a produção científica (disponibilização de horas aos professores, apoio aos alunos, auxílio financeiro para participação em congressos e outros eventos científicos, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5,71	0	0	0	0,00	4	4,08	6	2,70
	Insatisfeito	4	11,43	0	0	7	7,78	5	5,10	16	7,21
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	28,57	0	0	9	10,00	20	20,41	35	15,77
	Satisfeito	13	37,14	0	0	40	44,44	46	46,94	107	48,20
	Muito Satisfeito	6	17,14	0	0	34	37,78	23	23,47	58	26,13
Sem resposta:		1		0		2		3		8	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		35		0		90		98		222	
MÉDIA		3,49		0		4,12		3,81		3,88	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		60,41%		0		76,65%		68,10%		70,23%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		67,11%		0		-		69,93%		70,58%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		44,90%		0		-		57,53%		-	

3.4.2. Bolsa de pesquisa/monitoria/assistência estudantil (apoio financeiro)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,06	0	0	2	2,56	6	6,19	19	8,96
	Insatisfeito	6	18,18	0	0	5	6,41	14	14,43	27	12,74
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	14	42,42	0	0	22	28,21	19	19,59	67	31,60
	Satisfeito	7	21,21	0	0	36	46,15	43	44,33	76	35,85
	Muito Satisfeito	4	12,12	0	0	13	16,67	15	15,46	23	10,85
Sem resposta:		3		0		14		4		18	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		33		0		78		97		212	
MÉDIA		3,15		0		3,68		3,48		3,27	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		52,98%		0		64,59%		60,93%		55,66%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,67%		0		-		70,38%		64,15%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		52,72%		0		-		58,37%		-	

3.4.3. Iniciação científica (estímulos para a participação em projetos de pesquisa internos)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,03	0	0	0	0,00	4	4,35	8	3,67
	Insatisfeito	4	12,12	0	0	6	7,23	2	2,17	22	10,09
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	33,33	0	0	20	24,10	24	26,09	41	18,81
	Satisfeito	11	33,33	0	0	40	48,19	53	57,61	105	48,17
	Muito Satisfeito	6	18,18	0	0	17	20,48	9	9,78	42	19,27
Sem resposta:		3		0		9		9		12	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		33		0		83		92		218	
MÉDIA		3,52		0		3,82		3,66		3,69	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		60,73%		0		68,01%		64,41%		65,69%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		70,58%		0		-		67,41%		68,66%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		57,94%		0		-		58,07%		-	

3.4.4. Visitas técnicas às empresas para que os alunos vejam na prática os conceitos aprendidos

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,03	0	0	5	5,75	27	29,03	21	10,24
	Insatisfeito	6	18,18	0	0	8	9,20	20	21,51	33	16,10
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	21,21	0	0	18	20,69	26	27,96	58	28,29
	Satisfeito	11	33,33	0	0	34	39,08	12	12,90	59	28,78
	Muito Satisfeito	8	24,24	0	0	22	25,29	8	8,60	34	16,59
Sem resposta:		3		0		5		8		25	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		33		0		87		93		205	
MÉDIA		3,58		0		3,69		2,51		3,25	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		62,87%		0		65,46%		39,36%		55,44%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		60,49%		0		-		50,68%		52,25%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		47,92%		0		-		37,75%		-	

3.4.5. Coerência entre as disciplinas do curso e o perfil profissional desejado (do aluno formado)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0	1	1,19	1	1,06	3	1,37
	Insatisfeito	4	11,76	0	0	1	1,19	4	4,26	11	5,02
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	8,82	0	0	13	15,48	19	20,21	27	12,33
	Satisfeito	21	61,76	0	0	39	46,43	46	48,94	116	52,97
	Muito Satisfeito	6	17,65	0	0	30	35,71	24	25,53	62	28,31
Sem resposta:		2		0		8		7		11	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		34		0		84		94		219	
MÉDIA		3,85		0		4,14		3,94		4,02	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		70,38%		0		76,36%		71,04%		73,89%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,18%		0		-		68,09%		68,60%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		64,88%		0		-		62,28%		-	

3.5. Sobre a Organização e gestão da instituição

3.5.1. Coordenador de Curso (Apoio aos docentes e discentes, capacidade de resolução de problemas, comprometimento com a instituição, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0	0	0,00	12	12,50	4	1,78
	Insatisfeito	0	0,00	0	0	5	5,62	12	12,50	6	2,67
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	8,82	0	0	13	14,61	24	25,00	23	10,22
	Satisfeito	12	35,29	0	0	34	38,20	31	32,29	71	31,56
	Muito Satisfeito	19	55,88	0	0	37	41,57	17	17,71	121	53,78
Sem resposta:		2		0		3		5		5	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		34		0		89		96		225	
MÉDIA		4,47		0		4,16		3,30		4,33	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		85,14%		0		76,82%		56,61%		81,52%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		-		0		-		66,26%		66,58%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		-		0		-		61,57%		#	

3.5.2. As minhas opiniões são ouvidas e levadas em consideração na tomada de decisões importantes pelos gestores da instituição

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%		
	Muito Insatisfeito	2	5,56	6	21,43	4	4,65	8	9,09	6	2,96
	Insatisfeito	3	8,33	3	10,71	11	12,79	16	18,18	14	6,90
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	25,00	9	32,14	33	38,37	36	40,91	65	32,02
	Satisfeito	13	36,11	9	32,14	30	34,88	23	26,14	96	47,29
	Muito Satisfeito	9	25,00	1	3,57	8	9,30	5	5,68	22	10,84
Sem resposta:		0		0		6		13		27	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		28		86		88		203	
MÉDIA		3,67		2,86		3,31		3,01		3,56	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		64,58%		47,00%		56,34%		50,23%		61,79%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		65,45%		51,91%		-		56,79%		64,39%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		62,90%		37,84%		-		55,61%		-	

3.5.3. Acesso à escola (localização, transporte público)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	11	30,56	4	14,29	16	17,78	18	18,56	77	34,68
	Insatisfeito	10	27,78	7	25,00	20	22,22	26	26,80	56	25,23
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	27,78	10	35,71	19	21,11	21	21,65	54	24,32
	Satisfeito	3	8,33	7	25,00	25	27,78	23	23,71	30	13,51
	Muito Satisfeito	2	5,56	0	0,00	10	11,11	9	9,28	5	2,25
Sem resposta:		0		0		2		4		8	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		28		90		97		222	
MÉDIA		2,31		2,71		2,92		2,78		2,23	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		35,05%		44,13%		48,26%		45,17%		33,18%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		47,24%		39,42%		37,63%		50,00%		-	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		46,59%		43,31%		-		43,58%		-	

3.5.4. Segurança no campus (eficácia da equipe de segurança, controle de acesso, identificação, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	4	11,11	2	7,14	3	3,33	6	6,06	29	12,89
	Insatisfeito	6	16,67	4	14,29	12	13,33	22	22,22	25	11,11
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	16,67	9	32,14	23	25,56	24	24,24	49	21,78
	Satisfeito	12	33,33	12	42,86	38	42,22	36	36,36	101	44,89
	Muito Satisfeito	8	22,22	1	3,57	14	15,56	11	11,11	21	9,33
Sem resposta:		0		0		2		2		5	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		28		90		99		225	
MÉDIA		3,39		3,21		3,53		3,24		3,27	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		58,91%		54,50%		61,63%		55,33%		55,94%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		66,31%		62,17%		-		66,63%		54,37%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		62,42%		41,74%		-		56,10%		-	

3.5.5. Segurança nos arredores da escola (Av. Mogi das Cruzes e proximidades)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	17	47,22	11	39,29	32	35,96	50	50,00	138	61,33
	Insatisfeito	10	27,78	9	32,14	40	44,94	31	31,00	44	19,56
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	11,11	4	14,29	13	14,61	11	11,00	32	14,22
	Satisfeito	2	5,56	3	10,71	2	2,25	5	5,00	10	4,44
	Muito Satisfeito	3	8,33	1	3,57	2	2,25	3	3,00	1	0,44
Sem resposta:		0		0		3		1		5	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		28		89		100		225	
MÉDIA		2,00		2,07		1,90		1,80		1,63	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		26,39%		28,44%		24,48%		21,65%		18,21%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		35,69%		28,84%		-		35,76%		29,38%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		34,58%		24,82%		-		30,67%		-	

3.5.6. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Direção Geral)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5,56	5	17,86	0	0,00	6	6,32	5	2,33
	Insatisfeito	3	8,33	3	10,71	1	1,22	11	11,58	8	3,72
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	11,11	9	32,14	19	23,17	23	24,21	50	23,26
	Satisfeito	16	44,44	10	35,71	39	47,56	45	47,37	124	57,67
	Muito Satisfeito	11	30,56	1	3,57	23	28,05	10	10,53	28	13,02
Sem resposta:		0		0		10		6		15	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		28		82		95		215	
MÉDIA		3,86		2,96		4,02		3,44		3,75	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		70,33%		49,25%		72,64%		59,71%		66,65%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		75,49%		63,20%		-		70,07%		74,89%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		66,33%		45,09%		-		64,91%		-	

3.5.7. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Administrativa)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	8,33	3	11,11	0	0,00	5	5,43	9	4,25
	Insatisfeito	3	8,33	5	18,52	4	4,82	15	16,30	25	11,79
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	22,22	5	18,52	23	27,71	30	32,61	60	28,30
	Satisfeito	15	41,67	13	48,15	44	53,01	28	30,43	103	48,58
	Muito Satisfeito	7	19,44	1	3,70	12	14,46	14	15,22	15	7,08
Sem resposta:		0		1		9		9		18	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		27		83		92		212	
MÉDIA		3,56		3,15		3,77		3,34		3,42	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		62,35%		53,36%		66,61%		57,05%		59,11%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		69,32%		50,91%		-		69,52%		74,10%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		50,00%		46,77%		-		64,17%		-	

3.5.8. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Educacional)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	8,33	2	7,41	0	0,00	4	4,30	3	1,39
	Insatisfeito	3	8,33	2	7,41	10	11,90	7	7,53	6	2,78
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	16,67	10	37,04	17	20,24	23	24,73	39	18,06
	Satisfeito	15	41,67	12	44,44	33	39,29	43	46,24	128	59,26
	Muito Satisfeito	9	25,00	1	3,70	24	28,57	16	17,20	40	18,52
Sem resposta:		0		1		8		8		14	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		27		84		93		216	
MÉDIA		3,67		3,30		3,85		3,65		3,91	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		65,28%		56,04%		68,99%		64,13%		70,64%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		72,98%		69,74%		-		74,07%		74,28%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		62,93%		51,08%		-		65,66%		-	

3.5.9. A hierarquia está clara e é respeitada no IFSP

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,03	3	10,71	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	0	0,00	4	14,29	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	15,15	10	35,71	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	19	57,58	9	32,14	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	8	24,24	2	7,14	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		3		0		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		33		28		0		0		0	
MÉDIA		4,00		3,11		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		73,11%		52,20%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		74,04%		53,60%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		62,42%		38,35%		0		0		0	

3.5.10. Reconhecimento, valorização e respeito ao meu trabalho pela equipe gestora

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,86	3	11,11	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	1	2,86	4	14,81	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	8,57	6	22,22	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	19	54,29	12	44,44	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	11	31,43	2	7,41	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		1		1		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		35		27		0		0		0	
MÉDIA		4,09		3,22		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		75,98%		54,94%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		70,03%		59,68%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		69,14%		56,69%		0		0		0	

3.5.11. Nível burocrático na instituição (métodos, prazos, procedimentos, formalizações)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5,71	3	10,71	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	2	5,71	10	35,71	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	31,43	7	25,00	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	15	42,86	6	21,43	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	5	14,29	2	7,14	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		1		0		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		35		28		0		0		0	
MÉDIA		3,54		2,79		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		61,44%		45,31%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		54,92%		45,84%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		44,11%		35,18%		0		0		0	

3.5.12. Autonomia para realizar meu trabalho

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	2	7,14	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	1	2,86	2	7,14	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	8,57	7	25,00	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	13	37,14	12	42,86	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	18	51,43	5	17,86	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		1		0		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		35		28		0		0		0	
MÉDIA		4,37		3,57		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		1		0		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		82,23%		67,47%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		73,76%		59,18%		0		0		0	

3.5.13. Departamento de Recursos Humanos (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,78	2	7,14	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	1	2,78	0	0,00	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	11,11	4	14,29	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	17	47,22	14	50,00	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	13	36,11	8	28,57	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		0		0		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		36		28		0		0		0	
MÉDIA		4,11		3,93		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		76,23%		71,56%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		84,91%		76,81%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		65,88%		60,49%		0		0		0	

3.5.14. Relevância dos temas abordados nas reuniões (Docente e Técnico-Administrativo)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	3	11,54	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	1	2,78	3	11,54	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	27,78	8	30,77	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	17	47,22	10	38,46	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	8	22,22	2	7,69	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		0		2		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		36		26		0		0		0	
MÉDIA		3,89		3,19		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		69,14%		54,07%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		63,10%		56,38%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		60,23%		47,75%		0		0		0	

3.5.15. Transparência das informações sobre o câmpus (verbas anuais, gastos, informações sobre contratos e licitações, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	0	0
	Muito Insatisfeito	1	2,78	2	7,14	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	2	5,56	4	14,29	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	25,00	8	28,57	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	11	30,56	11	39,29	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	13	36,11	3	10,71	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		0		0		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		36		28		0		0		0	
MÉDIA		3,92		3,32		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		70,05%		56,89%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		73,18%		55,47%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		53,51%		31,86%		0		0		0	

3.5.16. Apoio do superior imediato aos problemas levantados pelo servidor

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	1	3,85	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	1	2,78	4	15,38	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	19,44	6	23,08	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	14	38,89	13	50,00	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	14	38,89	2	7,69	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		0		2		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		36		26		0		0		0	
MÉDIA		4,14		3,42		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		75,70%		59,36%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		78,17%		67,47%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		72,24%		59,07%		0		0		0	

3.5.17. Colaboração entre docentes e técnicos-administrativos

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	3	11,11	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	2	5,56	7	25,93	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	22,22	10	37,04	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	18	50,00	7	25,93	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	8	22,22	0	0,00	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		0		1		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		36		27		0		0		0	
MÉDIA		3,89		2,78		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		69,75%		45,47%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		74,90%		52,67%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		59,07%		50,00%		0		0		0	

3.5.18. Participação dos docentes em projetos que visem a melhoria do campus

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	6	23,08	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	1	2,86	5	19,23	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	31,43	8	30,77	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	15	42,86	7	26,92	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	8	22,86	0	0,00	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		1		2		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		35		26		0		0		0	
MÉDIA		3,86		2,62		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		68,06%		41,86%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		66,23%		49,04%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		61,25%		51,94%		0		0		0	

3.5.19. Participação dos técnicos-administrativos em projetos que visem a melhoria do câmpus

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0	0	0
	Insatisfeito	2	6,06	7	26,92	0	0	0	0	0	0
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	33,33	9	34,62	0	0	0	0	0	0
	Satisfeito	14	42,42	9	34,62	0	0	0	0	0	0
	Muito Satisfeito	6	18,18	1	3,85	0	0	0	0	0	0
Sem resposta:		3		2		0		0		0	
Total:		36		28		0		0		0	
Total Válido:		33		26		0		0		0	
MÉDIA		3,73		3,15		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		65,15%		53,18%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		65,40%		63,20%		0		0		0	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		54,43%		55,78%		0		0		0	

3.6. Sobre a Biblioteca

3.6.1. Com qual frequência você visita a biblioteca?

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superiores	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
A1	Diariamente	1	2,78	0	0	27	29,35	23	22,77	37	16,09
A2	Algumas vezes por semana	5	13,89	0	0	48	52,17	47	46,53	99	43,04
A3	Algumas vezes por mês	23	63,89	0	0	12	13,04	21	20,79	59	25,65
A4	Algumas vezes por semestre	6	16,67	0	0	4	4,35	8	7,92	24	10,43
A5	Não frequento a biblioteca	1	2,78	0	0	1	1,09	2	1,98	11	4,78

3.6.2. Atendimento na biblioteca

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superiores	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0	1	1,10	2	2,02	0	0,00
	Insatisfeito	0	0,00	0	0	4	4,40	7	7,07	1	0,45
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	5,71	0	0	19	20,88	13	13,13	12	5,38
	Satisfeito	14	40,00	0	0	45	49,45	48	48,48	113	50,67
	Muito Satisfeito	19	54,29	0	0	22	24,18	29	29,29	97	43,50
Sem resposta:		1		0		1		2		7	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		35		0		91		99		223	
MÉDIA		4,49		0		3,91		3,96		4,37	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		86,08%		0		70,42%		72,41%		83,38%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		88,71%		0		-		78,16%		86,38%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		85,00%		0		-		73,78%		-	

3.6.3. Acervo da biblioteca (quantidade de títulos)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ subsequente		Superiores	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	8	3,62
	Insatisfeito	3	8,57	0	0	9	10,47	10	10,53	17	7,69
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	14	40,00	0	0	28	32,56	19	20,00	58	26,24
	Satisfeito	13	37,14	0	0	39	45,35	48	50,53	107	48,42
	Muito Satisfeito	5	14,29	0	0	10	11,63	18	18,95	31	14,03
Sem resposta:		1		0		6		6		9	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		35		0		86		95		221	
MÉDIA		3,57		0		3,58		3,78		3,62	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		61,43%		0		62,17%		67,53%		63,37%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		55,72%		0		-		65,99%		55,24%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		52,04%		0		-		55,10%		-	

3.6.4. Infraestrutura física da biblioteca (mesas/cadeiras, armários, estantes, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superiores	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	6	2,71
	Insatisfeito	3	8,82	0	0	1	1,10	4	4,00	7	3,17
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	8,82	0	0	15	16,48	17	17,00	37	16,74
	Satisfeito	21	61,76	0	0	51	56,04	50	50,00	134	60,63
	Muito Satisfeito	7	20,59	0	0	24	26,37	29	29,00	37	16,74
Sem resposta:		2		0		1		1		9	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		34		0		91		100		221	
MÉDIA		3,94		0		4,08		4,04		3,86	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		72,49%		0		74,70%		73,79%		69,59%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		74,14%		0		-		76,61%		67,45%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		66,68%		0		-		67,56%		#	

3.6.5. Ambiente da biblioteca (próprio para estudar, se concentrar e produzir)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ subsequente		Superiores	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,06	0	0	1	1,09	1	1,00	4	1,81
	Insatisfeito	5	15,15	0	0	13	14,13	4	4,00	16	7,24
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	18,18	0	0	20	21,74	19	19,00	31	14,03
	Satisfeito	13	39,39	0	0	37	40,22	48	48,00	119	53,85
	Muito Satisfeito	7	21,21	0	0	21	22,83	28	28,00	51	23,08
Sem resposta:		3		0		0		1		9	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		33		0		92		100		221	
MÉDIA		3,55		0		3,70		3,98		3,89	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		62,40%		0		65,50%		72,17%		70,72%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,00%		0		-		81,02%		75,43%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		70,61%		0		-		73,82%		-	

3.6.6. Atualização do acervo da biblioteca (qualidade e relevância dos títulos)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superiores	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0	0	0,00	1	1,05	4	1,86
	Insatisfeito	1	2,86	0	0	5	6,25	4	4,21	16	7,44
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	14	40,00	0	0	21	26,25	23	24,21	41	19,07
	Satisfeito	14	40,00	0	0	37	46,25	45	47,37	120	55,81
	Muito Satisfeito	6	17,14	0	0	17	21,25	22	23,16	34	15,81
Sem resposta:		1		0		12		6		15	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		35		0		80		95		215	
MÉDIA		3,71		0		3,83		3,87		3,76	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		64,29%		0		67,92%		69,20%		67,25%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		63,25%		0		-		69,66%		63,50%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		64,00%		0		-		62,30%		-	

3.7. Sobre a Infraestrutura e Serviços de TI

3.7.1. Recursos Multimídia (datashow)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0	1	1,11	3	3,03	1	0,44
	Insatisfeito	1	2,78	0	0	1	1,11	2	2,02	14	6,19
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	5,56	0	0	12	13,33	18	18,18	23	10,18
	Satisfeito	25	69,44	0	0	41	45,56	47	47,47	128	56,64
	Muito Satisfeito	8	22,22	0	0	35	38,89	29	29,29	60	26,55
Sem resposta:		0		0		2		2		4	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		36		0		90		99		226	
MÉDIA		4,11		0		4,20		3,98		4,03	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		77,01%		0		78,00%		72,27%		74,36%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		69,13%		0		-		76,53%		65,17%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		77,21%		0		-		66,78%		-	

3.7.2. Recursos Multimídia (equipamentos de som)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,03	0	0	3	3,41	3	3,16	4	1,84
	Insatisfeito	1	3,03	0	0	8	9,09	8	8,42	19	8,76
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	12	36,36	0	0	27	30,68	27	28,42	50	23,04
	Satisfeito	13	39,39	0	0	29	32,95	38	40,00	110	50,69
	Muito Satisfeito	6	18,18	0	0	21	23,86	19	20,00	34	15,67
Sem resposta:		3		0		4		6		13	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		33		0		88		95		217	
MÉDIA		3,67		0		3,65		3,65		3,70	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		63,64%		0		63,71%		64,00%		65,39%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		69,13%		0		-		69,75%		65,17%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		43,25%		0		-		51,49%		-	

3.7.3. Salas de aula (lousa, iluminação, ventilação, mesas/carteiras, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5,56	0	0	1	1,11	1	1,00	0	0,00
	Insatisfeito	3	8,33	0	0	4	4,44	4	4,00	12	5,26
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	13,89	0	0	10	11,11	19	19,00	33	14,47
	Satisfeito	21	58,33	0	0	47	52,22	52	52,00	121	53,07
	Muito Satisfeito	5	13,89	0	0	28	31,11	24	24,00	62	27,19
Sem resposta:		0		0		2		1		2	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		36		0		90		100		228	
MÉDIA		3,67		0		4,08		3,94		4,02	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		65,51%		0		75,45%		71,27%		73,70%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,49%		0		-		77,23%		80,20%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		67,83%		0		-		68,88%		-	

3.7.4. Material de Apoio (apagadores, papel, giz e pincel, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	1	2,78	0	0	0	0,00	0	0,00	2	0,90
	Insatisfeito	3	8,33	0	0	3	3,33	0	0,00	8	3,60
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	11,11	0	0	15	16,67	16	16,16	21	9,46
	Satisfeito	19	52,78	0	0	40	44,44	58	58,59	124	55,86
	Muito Satisfeito	9	25,00	0	0	32	35,56	25	25,25	67	30,18
Sem resposta:		0		0		2		2		8	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		36		0		90		99		222	
MÉDIA		3,89		0		4,12		4,09		4,11	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		70,99%		0		75,72%		75,07%		76,39%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		77,32%		0		-		75,83%		81,41%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		71,94%		0		-		69,32%		-	

3.7.5. Cantina

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante / Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	5	14,29	6	21,43	11	12,22	28	28,57	67	30,04
	Insatisfeito	9	25,71	6	21,43	12	13,33	22	22,45	58	26,01
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	31,43	7	25,00	29	32,22	24	24,49	52	23,32
	Satisfeito	7	20,00	8	28,57	30	33,33	17	17,35	39	17,49
	Muito Satisfeito	3	8,57	1	3,57	8	8,89	7	7,14	7	3,14
Sem resposta:		1		0		2		3		7	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		35		28		90		98		223	
MÉDIA		2,83		2,71		3,13		2,52		2,38	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		46,39%		43,75%		52,80%		39,48%		36,23%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		50,00%		49,22%				43,57%		48,08%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		14,38%		12,81%				21,73%		#	

3.7.6. Conservação e limpeza da escola (salas, ambientes externos, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrados		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	1	3,70	1	1,09	1	1,00	7	3,11
	Insatisfeito	3	8,33	1	3,70	1	1,09	5	5,00	16	7,11
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	16,67	3	11,11	10	10,87	12	12,00	25	11,11
	Satisfeito	15	41,67	18	66,67	39	42,39	41	41,00	109	48,44
	Muito Satisfeito	12	33,33	4	14,81	41	44,57	41	41,00	68	30,22
Sem resposta:		0		1		0		1		5	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		27		92		100		225	
MÉDIA		4,00		3,85		4,28		4,16		3,96	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		72,92%		70,11%		80,32%		77,26%		72,56%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		76,09%		79,59%		-		83,06%		84,52%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		73,86%		72,57%		-		77,22%		-	

3.7.7. Conservação e limpeza dos banheiros

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	1	1,10	2	1,98	10	4,48
	Insatisfeito	2	5,56	0	0,00	8	8,79	6	5,94	14	6,28
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	25,00	4	14,81	13	14,29	15	14,85	35	15,70
	Satisfeito	17	47,22	16	59,26	45	49,45	47	46,53	113	50,67
	Muito Satisfeito	8	22,22	7	25,93	24	26,37	31	30,69	51	22,87
Sem resposta:		0		1		1		0		7	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		27		91		101		223	
MÉDIA		3,86		4,11		3,91		3,98		3,81	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		68,84%		75,72%		71,17%		72,69%		68,70%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,00%		77,35%		#		77,02%		79,61%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		69,06%		79,29%		#		77,46%		#	

3.7.8. Estacionamento

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	1	3,57	3	4,17	13	15,66	97	44,91
	Insatisfeito	1	2,78	2	7,14	10	13,89	12	14,46	56	25,93
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	13,89	10	35,71	22	30,56	33	39,76	48	22,22
	Satisfeito	20	55,56	12	42,86	21	29,17	19	22,89	12	5,56
	Muito Satisfeito	10	27,78	3	10,71	16	22,22	6	7,23	3	1,39
Sem resposta:		0		0		20		18		14	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		28		72		83		216	
MÉDIA		4,08		3,50		3,51		2,92		1,93	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		75,20%		60,27%		60,88%		48,31%		26,13%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		80,61%		80,81%		-		44,79%		29,08%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		74,95%		78,59%		-		27,73%		-	

3.7.9. Manutenção predial (lâmpadas, tomadas, portas, ventiladores, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,78	0	0,00	5	5,43	1	0,99	8	3,52
	Insatisfeito	3	8,33	2	7,14	12	13,04	2	1,98	27	11,89
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	25,00	4	14,29	21	22,83	19	18,81	39	17,18
	Satisfeito	15	41,67	19	67,86	33	35,87	57	56,44	113	49,78
	Muito Satisfeito	8	22,22	3	10,71	21	22,83	22	21,78	40	17,62
Sem resposta:		0		0		0		0		3	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		28		92		101		227	
MÉDIA		3,72		3,82		3,58		3,96		3,66	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		65,80%		69,07%		62,76%		71,75%		65,10%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		69,32%		57,04%		-		71,75%		77,45%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		55,29%		52,12%		-		66,31%		-	

3.7.10. Acesso à internet (disponibilidade de sinal Wi-fi em todo o campus)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	6	17,14	3	10,71	21	23,86	43	42,57	125	56,82
	Insatisfeito	9	25,71	9	32,14	22	25,00	19	18,81	45	20,45
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	25,71	7	25,00	20	22,73	21	20,79	28	12,73
	Satisfeito	7	20,00	9	32,14	15	17,05	11	10,89	16	7,27
	Muito Satisfeito	4	11,43	0	0,00	10	11,36	7	6,93	6	2,73
Sem resposta:		1		0		4		0		10	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		35		28		88		101		220	
MÉDIA		2,83		2,79		2,67		2,21		1,79	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		46,27%		45,31%		42,70%		32,26%		21,59%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		44,65%		39,08%		-		36,09%		22,02%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		47,88%		41,17%		-		43,27%		-	

3.7.11. Velocidade de internet (Wi-fi)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	8,33	3	10,71	22	25,58	33	35,11	107	50,23
	Insatisfeito	8	22,22	4	14,29	20	23,26	21	22,34	33	15,49
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	19,44	9	32,14	23	26,74	19	20,21	36	16,90
	Satisfeito	14	38,89	11	39,29	17	19,77	12	12,77	28	13,15
	Muito Satisfeito	4	11,11	1	3,57	4	4,65	9	9,57	9	4,23
Sem resposta:		0		0		6		7		17	
Total:		36		28		92		101		230	
Total Válido:		36		28		86		94		213	
MÉDIA		3,22		3,11		2,55		2,39		2,06	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		55,02 %		52,25 %		40,18 %		36,37 %		28,40 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		44,65 %		41,90 %		-		43,44 %		30,10 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		42,59 %		28,41 %		-		31,29 %		-	

3.7.12. Condições de trabalho (móveis, salas de trabalho, equipamentos de informática e de comunicação, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,78	1	3,57
	Insatisfeito	5	13,89	6	21,43
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	27,78	7	25,00
	Satisfeito	14	38,89	12	42,86
	Muito Satisfeito	6	16,67	2	7,14
Sem resposta:		0		0	
Total:		36		28	
Total Válido:		36		28	
MÉDIA		3,53		3,29	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		61,36 %		56,25 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		62,00 %		50,00 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		57,34 %		61,65 %	

3.7.13. Equipamentos de impressão

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	13	36,11	14	50,00
	Insatisfeito	9	25,00	7	25,00
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	27,78	4	14,29
	Satisfeito	1	2,78	3	10,71
	Muito Satisfeito	3	8,33	0	0,00
Sem resposta:		0		0	
Total:		36		28	
Total Válido:		36		28	
MÉDIA		2,22		1,86	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		33,26%		23,47%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		50,00%		24,24%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		50,98%		34,12%	

3.7.14. Procedimentos formais para solicitar serviços de TI

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,03	3	11,54
	Insatisfeito	2	6,06	9	34,62
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	12	36,36	3	11,54
	Satisfeito	14	42,42	10	38,46
	Muito Satisfeito	4	12,12	1	3,85
Sem resposta:		3		2	
Total:		36		28	
Total Válido:		33		26	
MÉDIA		3,55		2,88	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		61,16%		47,28%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		61,59%		44,66%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		47,09%		50,00%	

3.7.15. Tempo para atendimento às solicitações de TI

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,06	2	7,41
	Insatisfeito	2	6,06	4	14,81
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	27,27	4	14,81
	Satisfeito	14	42,42	16	59,26
	Muito Satisfeito	6	18,18	1	3,70
Sem resposta:		3		1	
Total:		36		28	
Total Válido:		33		27	
MÉDIA		3,61		3,37	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		63,09%		58,57%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		56,14%		43,92%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		45,32%		50,98%	

3.7.16. Qualidade do suporte de TI

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2,86	1	3,70
	Insatisfeito	1	2,86	1	3,70
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	12	34,29	6	22,22
	Satisfeito	15	42,86	17	62,96
	Muito Satisfeito	6	17,14	2	7,41
Sem resposta:		1		1	
Total:		36		28	
Total Válido:		35		27	
MÉDIA		3,69		3,67	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		64,20%		64,81%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		59,05%		52,34%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		51,98%		51,05%	

3.7.17. Computadores – Sala dos professores (Quantidade)

Alternativa		Professor	
		Resp.	%
	Muito Insatisfeito	4	11,76
	Insatisfeito	7	20,59
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	32,35
	Satisfeito	9	26,47
	Muito Satisfeito	3	8,82
Sem resposta:		2	
Total:		36	
Total Válido:		34	
MÉDIA		3,00	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		50,00%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		53,26%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		40,44%	

3.7.18. Computadores – Sala dos professores (Qualidade)

Alternativa		Professor	
		Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,06
	Insatisfeito	5	15,15
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	13	39,39
	Satisfeito	9	27,27
	Muito Satisfeito	4	12,12
Sem resposta:		3	
Total:		36	
Total Válido:		33	
MÉDIA		3,24	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		54,87%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		56,50%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		68,88%	

3.7.19. Conforto da sala dos professores (espaço físico apropriado para os docentes exercerem seus trabalhos)

Alternativa		Professor	
		Resp.	%
	Muito Insatisfeito	5	14,29
	Insatisfeito	7	20,00
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	25,71
	Satisfeito	10	28,57
	Muito Satisfeito	4	11,43
Sem resposta:		1	
Total:		36	
Total Válido:		35	
MÉDIA		3,03	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		50,62%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		51,52%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		34,30%	

3.8. Sobre a Política de atendimento aos estudantes e docentes

3.8.1. Apoio do núcleo sociopedagógico

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	2	5.88	0	0	11	12.94	2	2.04	6	2.93
	Insatisfeito	5	14.71	0	0	15	17.65	8	8.16	4	1.95
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	12	35.29	0	0	13	15.29	34	34.69	76	37.07
	Satisfeito	12	35.29	0	0	34	40.00	39	39.80	104	50.73
	Muito Satisfeito	3	8.82	0	0	12	14.12	15	15.31	15	7.32
Sem resposta:		2		0		7		3		25	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		34		0		85		98		205	
MÉDIA		3.26		0		3.25		3.58		3.58	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		55.45%		0		55.70%		62.02%		61.72%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		60,63%		0		-		68,85%		69,11%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		63,71%		0		-		60,59%		-	

3.8.2. Secretaria de Registro (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	1	2.78	0	0	4	5.63	10	11.24	51	23.18
	Insatisfeito	3	8.33	0	0	8	11.27	12	13.48	38	17.27
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	11.11	0	0	31	43.66	36	40.45	65	29.55
	Satisfeito	24	66.67	0	0	20	28.17	24	26.97	57	25.91
	Muito Satisfeito	4	11.11	0	0	8	11.27	7	7.87	9	4.09
Sem resposta:		0		0		21		12		10	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		36		0		71		89		220	
MÉDIA		3.75		0		3.28		3.07		2.70	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		67.71 %		0		55.50 %		51.34 %		43.70 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		74,51 %		0		-		69,30 %		71,14 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		72,37 %		0		-		65,31 %		-	

3.8.3. CAE (Coordenadoria de Apoio ao Ensino)/Inspetoria (Apoio aos docentes, presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0.00	0	0	0	0.00	2	2.13	7	3.27
	Insatisfeito	2	5.56	0	0	7	8.05	8	8.51	9	4.21
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	25.00	0	0	12	13.79	24	25.53	54	25.23
	Satisfeito	18	50.00	0	0	44	50.57	45	47.87	110	51.40
	Muito Satisfeito	7	19.44	0	0	24	27.59	15	15.96	34	15.89
Sem resposta:		0		0		5		7		16	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		36		0		87		94		214	
MÉDIA		3.83		0		3.98		3.67		3.72	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		68.23 %		0		72.74 %		64.62 %		65.82 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		72,89 %		0		-		72,61 %		74,51 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		64,22 %		0		-		64,11 %		-	

3.8.4. Número de professores no Câmpus

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0.00	1	0.45
	Insatisfeito	0	0.00	0	0	2	2.25	4	3.96	5	2.25
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	8.33	0	0	6	6.74	14	13.86	30	13.51
	Satisfeito	25	69.44	0	0	32	35.96	48	47.52	134	60.36
	Muito Satisfeito	8	22.22	0	0	49	55.06	35	34.65	52	23.42
Sem resposta:		0		0		3		0		8	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		36		0		89		101		222	
MÉDIA		4.14		0		4.44		4.13		4.04	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		77.29%		0		84.74%		76.26%		74.26%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		64,72%		0		-		71,19%		68,01%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		44,05%		0		-		48,82%		-	

3.8.5. Políticas para evitar evasão (ex: monitoramento da dificuldade de aprendizagem dos alunos, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5.71	0	0	5	5.62	7	7.22	21	9.91
	Insatisfeito	4	11.43	0	0	5	5.62	4	4.12	35	16.51
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	31.43	0	0	21	23.60	35	36.08	56	26.42
	Satisfeito	14	40.00	0	0	40	44.94	40	41.24	81	38.21
	Muito Satisfeito	4	11.43	0	0	18	20.22	11	11.34	19	8.96
Sem resposta:		1		0		3		4		18	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		35		0		89		97		212	
MÉDIA		3.40		0		3.69		3.45		3.20	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		58.43%		0		65.11%		59.29%		54.30%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		53,64%		0		-		60,90%		57,83%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		47,36%		0		-		48,60%		-	

3.9. Sobre as Políticas de Pessoal

3.9.1. Clima institucional do IFSP-SUZANO

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0.00	6	22.22
	Insatisfeito	5	13.89	3	11.11
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	22.22	9	33.33
	Satisfeito	14	38.89	8	29.63
	Muito Satisfeito	9	25.00	1	3.70
Sem resposta:		0		1	
Total:		36		28	
Total Válido:		36		27	
MÉDIA		3.75		2.81	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		66.67%		46.14%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		73,39%		53,68%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		43,13%		43,13%	

3.9.2. Incentivos para participação em cursos, palestras, workshops e treinamentos

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	5.56	4	14.81
	Insatisfeito	3	8.33	6	22.22
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	15	41.67	9	33.33
	Satisfeito	10	27.78	7	25.93
	Muito Satisfeito	6	16.67	1	3.70
Sem resposta:		0		1	
Total:		36		28	
Total Válido:		36		27	
MÉDIA		3.42		2.81	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		58.25%		46.14%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		65,30%		40,76%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		43,65%		33,06%	

3.9.3. Análise da minha formação, habilidades e especialidades antes da distribuição da força de trabalho pelo gestor/coordenador

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0.00	2	7.69
	Insatisfeito	3	9.09	3	11.54
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	21.21	12	46.15
	Satisfeito	14	42.42	8	30.77
	Muito Satisfeito	9	27.27	1	3.85
Sem resposta:		3		2	
Total:		36		28	
Total Válido:		33		26	
MÉDIA		3.88		3.12	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		69.64%		52.22%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,38%		51,80%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		65,75%		46,68%	

3.9.4. Plano de carreira do IFSP

Alternativa		Professor		Téc-Admin	
		Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	2.94	3	11.54
	Insatisfeito	2	5.88	3	11.54
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	17.65	8	30.77
	Satisfeito	15	44.12	9	34.62
	Muito Satisfeito	10	29.41	3	11.54
Sem resposta:		2		2	
Total:		36		28	
Total Válido:		34		26	
MÉDIA		3.91		3.23	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		70.78%		54.88%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		75,75%		51,72%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		60,80%		40,05%	

3.10. Sobre os Laboratórios de Informática do Bloco K

3.10.1. Funcionamento das máquinas

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	1	3.23	0	0	4	4.40	4	4.08	2	1.00
	Insatisfeito	2	6.45	0	0	2	2.20	16	16.33	18	9.00
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	35.48	0	0	24	26.37	20	20.41	48	24.00
	Satisfeito	14	45.16	0	0	41	45.05	45	45.92	103	51.50
	Muito Satisfeito	3	9.68	0	0	20	21.98	13	13.27	29	14.50
Sem resposta:		5		0		1		3		30	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		31		0		91		98		200	
MÉDIA		3.52		0		3.78		3.48		3.70	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		60,61%		0		66,93%		60,77%		65,29%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		64,10%		0		-		66,08%		68,98%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		55,33%		0		-		59,10%		-	

3.10.2. Número de laboratórios

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	0	0.00	0	0	1	1.09	0	0.00	2	1.02
	Insatisfeito	5	15.63	0	0	3	3.26	10	10.42	15	7.61
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	21.88	0	0	11	11.96	18	18.75	44	22.34
	Satisfeito	15	46.88	0	0	42	45.65	54	56.25	112	56.85
	Muito Satisfeito	5	15.63	0	0	35	38.04	14	14.58	24	12.18
Sem resposta:		4		0		0		5		33	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		32		0		92		96		197	
MÉDIA		3.63		0		4.16		3.75		3.72	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		63,92%		0		77,34%		66,99%		65,90%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		66,53%		0		-		70,59%		69,45%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		55,86%		0		-		55,10%		-	

3.10.3. Qualidade dos equipamentos físicos (mouses, teclados, monitores, processadores, memória, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3.33	0	0	1	1.10	5	5.05	4	1.97
	Insatisfeito	3	10.00	0	0	6	6.59	13	13.13	16	7.88
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	26.67	0	0	18	19.78	19	19.19	48	23.65
	Satisfeito	14	46.67	0	0	40	43.96	46	46.46	111	54.68
	Muito Satisfeito	4	13.33	0	0	26	28.57	16	16.16	24	11.82
Sem resposta:		6		0		1		2		27	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		30		0		91		99		203	
MÉDIA		3.57		0		3.92		3.56		3.67	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		62,28%		0		70,79%		62,56%		64,66%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		67,77%		0		-		71,86%		73,53%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		62,50%		0		-		65,18%		-	

3.10.4. Qualidade dos softwares instalados

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3.57	0	0	2	2.25	5	5.10	5	2.51
	Insatisfeito	3	10.71	0	0	7	7.87	13	13.27	18	9.05
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	25.00	0	0	15	16.85	22	22.45	41	20.60
	Satisfeito	12	42.86	0	0	44	49.44	42	42.86	112	56.28
	Muito Satisfeito	5	17.86	0	0	21	23.60	16	16.33	23	11.56
Sem resposta:		8		0		3		3		31	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		28		0		89		98		199	
MÉDIA		3.61		0		3.84		3.52		3.65	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		63,28%		0		69,29%		61,55%		64,65%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		60,07%		0		-		70,15%		69,51%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		62,44%		0		-		63,09%		-	

3.10.5. Atualização e manutenção dos softwares

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	1	3.70	0	0	1	1.18	5	5.21	4	2.06
	Insatisfeito	2	7.41	0	0	4	4.71	11	11.46	16	8.25
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	25.93	0	0	22	25.88	27	28.13	52	26.80
	Satisfeito	13	48.15	0	0	41	48.24	38	39.58	105	54.12
	Muito Satisfeito	4	14.81	0	0	17	20.00	15	15.63	17	8.76
Sem resposta:		9		0		7		5		36	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		27		0		85		96		194	
MÉDIA		3.63		0		3.81		3.49		3.59	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		63.70%		0		67.67%		60.52%		62.83%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		57,14%		0		-		69,41%		67,96%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		47,22%		0		-		63,09%		-	

3.10.6. Limpeza dos laboratórios

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Insatisfeito	0	0.00	0	0	0	0.00	2	2.02	1	0.49
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	15.63	0	0	5	5.43	5	5.05	10	4.93
	Satisfeito	21	65.63	0	0	40	43.48	52	52.53	121	59.61
	Muito Satisfeito	6	18.75	0	0	47	51.09	40	40.40	71	34.98
Sem resposta:		4		0		0		2		27	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		32		0		92		99		203	
MÉDIA		4.03		0		4.46		4.31		4.29	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		73.77%		0		85.42%		82.00%		81.47%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		80,61%		0		-		81,94%		82,68%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		68,00%		0		-		77,55%		-	

3.10.7. Proteção contra vírus nas máquinas

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	4	16.00	0	0	1	1.20	12	13.04	10	5.41
	Insatisfeito	2	8.00	0	0	3	3.61	7	7.61	21	11.35
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	36.00	0	0	19	22.89	18	19.57	36	19.46
	Satisfeito	6	24.00	0	0	29	34.94	34	36.96	89	48.11
	Muito Satisfeito	4	16.00	0	0	31	37.35	21	22.83	29	15.68
Sem resposta:		11		0		9		9		45	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		25		0		83		92		185	
MÉDIA		3.16		0		4.04		3.49		3.57	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		53,28%		0		72,94%		61,03%		62,93%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		50,00%		0		-		63,29%		63,79%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		30,50%		0		-		47,71%		-	

3.11. Sobre os Laboratórios Técnicos – Bloco F e G

Laboratórios Técnicos dos Blocos F e G (Pneumática, Mecânica, Controle de Processos, etc)

1. Funcionamento dos equipamentos

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	4	16.00	0	0	1	1.20	12	13.04	10	5.41
	Insatisfeito	2	8.00	0	0	3	3.61	7	7.61	21	11.35
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	36.00	0	0	19	22.89	18	19.57	36	19.46
	Satisfeito	6	24.00	0	0	29	34.94	34	36.96	89	48.11
	Muito Satisfeito	4	16.00	0	0	31	37.35	21	22.83	29	15.68
Sem resposta:		11		0		9		9		45	
Total:		36		0		92		101		230	
Total Válido:		25		0		83		92		185	
MÉDIA		3.16		0		4.04		3.49		3.57	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		53,28%		0		72,94%		61,03%		62,93%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		66,27%		0		-		69,29%		68,00%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		66,63%		0		-		68,97%		-	

2. Quantidade de equipamentos

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0.00	0	0	1	9.09	2	7.41	6	13.33
	Insatisfeito	2	14.29	0	0	2	18.18	7	25.93	8	17.78
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	35.71	0	0	2	18.18	8	29.63	16	35.56
	Satisfeito	6	42.86	0	0	3	27.27	6	22.22	11	24.44
	Muito Satisfeito	1	7.14	0	0	3	27.27	4	14.81	4	8.89
Sem resposta:		2		0		9		3		13	
Total:		16		0		20		30		58	
Total Válido:		14		0		11		27		45	
MÉDIA		3.43		0		3.45		3.11		2.98	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		58.80 %		0		60.33 %		52.37 %		49.54 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		53,25 %		0		-		58,04 %		53,85 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		53,50 %		0		-		52,13 %		-	

3. Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	7.69	0	0	1	11.11	2	7.41	6	13.33
	Insatisfeito	3	23.08	0	0	1	11.11	5	18.52	4	8.89
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	38.46	0	0	4	44.44	8	29.63	18	40.00
	Satisfeito	4	30.77	0	0	0	0.00	7	25.93	15	33.33
	Muito Satisfeito	0	0.00	0	0	3	33.33	5	18.52	2	4.44
Sem resposta:		3		0		11		3		13	
Total:		16		0		20		30		58	
Total Válido:		13		0		9		27		45	
MÉDIA		2.92		0		3.33		3.30		3.07	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		48.45 %		0		56.48 %		56.31 %		51.33 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		50,00 %		0		-		63,10 %		49,06 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		59,00 %		0		-		57,44 %		-	

4. Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Concomitante/ Subsequente		Superior	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	Resp.	%	Resp.	%	Resp.
	Muito Insatisfeito	1	7.14	0	0	0	0.00	1	3.57	1	2.22
	Insatisfeito	1	7.14	0	0	1	9.09	2	7.14	5	11.11
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	14.29	0	0	3	27.27	7	25.00	9	20.00
	Satisfeito	10	71.43	0	0	5	45.45	11	39.29	29	64.44
	Muito Satisfeito	0	0.00	0	0	2	18.18	7	25.00	1	2.22
Sem resposta:		2		0		9		2		13	
Total:		16		0		20		30		58	
Total Válido:		14		0		11		28		45	
MÉDIA		3.50		0		3.73		3.75		3.53	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2016/2017		61.61 %		0		65.70 %		66.41 %		62.00 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		56,21 %		0		-		67,51 %		59,69 %	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		61,88 %		0		-		64,49 %		-	

Comentários dos **DOCENTES** sobre os laboratórios técnicos do bloco F

Acho importantíssima a instalação de insulfilm ou cortina nas janelas das salas de aula e laboratórios. A troca das lousas de todos os laboratórios do bloco G é MUITO necessária (em algumas, como no G104, é impossível apagar algo que foi escrito).	Os laboratórios de informática possuem computadores com pouca memória (4GB e 2GB), impedindo a execução satisfatória de aplicativos mais complexos.
Os equipamentos deveriam ser mais adequados a realidade de mercado para o qual os alunos serão inseridos.	Nos laboratórios G-105 e G-107 os computadores dão muito problemas. Software que não funciona, computador que não liga, fica sem rede.
Sugestão que seja diferenciado as avaliações para as turmas iniciante(o que eles esperam do curso)	Não há o que complementar
Em relação ao mercado não dispomos máquinas de qualidade industrial, porém as máquinas que dispomos se aplicam bem ao fim didático.	A política de uso de software free dificulta em alguns momentos o desenvolvimento de trabalhos, os alunos usam em seus computadores MS office e os materiais perdem a configuração nos softwares dos laboratórios.
Falta equipamentos no G106, bancadas de comandos elétricos	Percebo que há vidraria usadas que aparentemente devem ser dos alunos de IC já que nas aulas práticas é de praxe os alunos lavarem e guardarem tudo ao fim do experimento.
Pouco investimento que resulta em falta de equipamentos, reagentes e vidrarias para execução das aulas práticas.	

Comentários dos DISCENTES-SUP sobre os laboratórios técnicos do bloco F

Citações diretas:

Existem computadores cujo horário e dia estão desconfigurados, impossibilitando o acesso à internet. Laboratório de CNC.	Acho que deveria ter um laboratório de física. Pois com pouco recurso financeiro, é possível obter materiais didáticos simples, porém muito eficientes ao aplicá-los logo após aulas teóricas.
Bloco G tem muitos computadores ruins. Sala de hidráulica e pneumática tem quantidade baixa de equipamento.	Nos laboratórios de informática os computadores apresentam baixo desempenho para alguns programas, sendo que alguns apresentam muitos vírus que dificultam a utilização dos mesmos
Alguns Pc's se encontram velocidade reduzida, e apresentam vírus.	Colocar mesas maiores no laboratório 105 do bloco G Mais tornos e fresas no laboratório de mecânica
Em relação ao laboratório G - 105, poderiam ser utilizadas mesas maiores. Maior número de fresas e tornos mecânicos.	Laboratório. Falta inspeção no funcionamento dos instrumentos. Muitos danificados ou sem bateria
POUCA QUANTIDADE DE MAQUINAS NO LABORATÓRIO DE MECÂNICA SENDO PRECISO DIVIDIR EM GRUPOS GRANDES ONDE A APRENDIZAGEM BÁSICA FICA MUITO PREJUDICADA.	melhoria nos laboratórios com relação as aulas práticas.
Os laboratórios em geral não possuem uma estrutura eficiente, pois existe uma falta de materiais e componentes para certas atividades.	Por estar iniciando o curso, não posso avaliar todas as questões, mas estou satisfeito com o método de ensino, professores e a coordenação.
Ainda não tive oportunidade de conhecer todos, mas no meu ponto de vista estão todos excelentes. A internet não é liberada pros alunos, então não acho satisfatório. Estacionamento não é liberado pros alunos, que coloca em risco nossa segurança. Aula no sábado é bem desgastante, principalmente pre quem precisa trabalhar.	Nos laboratórios de química, apesar de terem equipamentos em ótimo estado, alguns encontram-se em mau funcionamento, como por exemplo as bombas à vácuo, pHmetros, e balanças, que acabam dificultando o desenvolvimento de procedimentos, tanto de pesquisas quanto de aulas práticas e devem passar por manutenção.
reforço para alunos com dificuldade de aprendizado	o LABORATÓRIO QUE QUÍMICA FALTA MUITOS REAGENTE E VIDRARIA, OS CANETÃO DIFICILMENTE FUNCIONAM.
Gostaria que houvesse a instalação do Pacote Office nas máquinas, pois o software oferecido dificulta a realização dos trabalhos. Sugiro uma parceria com a Microsoft, igual ocorre na Fatec.	Verificar os computadores de alguns laboratórios pois, algumas máquinas não estão conectadas a internet. E a falta de papel em alguns laboratórios de química.
Acho desnecessário funcionário do IFSP ficar batendo em cachorro, não tem respeito a animais não	O curso de Logística recebe pouca atenção da Diretoria do Campus. Os demais cursos

tem respeito a vida.	frequentemente participam de visitas técnicas, porém a Logística não recebe essa oportunidade!!!
O que o questionário propôs foi o suficiente.	as melhorias continuam mas ainda falta algumas coisas
Acho interessante a aplicação de políticas para incentivar nos alunos de química o hábito de organizar e limpar vidrarias e ambiente de trabalhos utilizados em aula, pois, do jeito que está funcionando atualmente sobrecarrega o professor, que fica para organizar as coisas para o técnico e o aluno perde esse senso de responsabilidade. No mercado de trabalho ou mesmo na vida acadêmica, não existe alguém para limpar sua bagunça, é você mesmo. Isso evitaria a desordem nos laboratório e ajudaria a criar um hábito saudável.	em relação laboratório a falta de material foi o que mais me chamou a atenção, os valores de lanches na cantina é um absurdo, e o atendimento dos funcionários da secretaria não condiz com as normas do Campus.
As melhorias são evidentes nos laboratórios nos últimos 2 anos pelo menos, esperamos que isso continue com a aquisição de novos equipamentos para os laboratórios de química (cromatógrafos) e para os projetos de iniciação (medidor de DQO e DBO)	O técnico de laboratório do período noturno é preguiçoso e antipático. Geralmente deixa faltar as vidrarias na bancada no momento do experimento, ou deixa faltar reagentes que pediram para ele preparar antes.
Acredito que o Câmpus esteja em desenvolvimento, mas é de extrema importância para os alunos a relação do reitor com o prefeito para melhorar a segurança. Alunos que saem às 22 e 35 sendo assaltados isso é horrível além de revoltante!!! Acredito que o Câmpus possa melhorar muito, inclusive no quesito DIVULGAÇÃO! Resido em Suzano e são poucas as pessoas que conhecem o Câmpus, mas também não é tão divulgado, muitas pessoas nem sabem da existência. Cumpro o meu papel, mas é difícil divulgar para Suzano inteiro! Muitas pessoas de SP sabem do Câmpus e as da região não sabem, descobre na escolha do curso no SISU.. Eu digo com orgulho: "ESTUDO NO IF DE SUZANO" e a pessoa pergunta: "ONDE É?" Eu respondo: "NA AV. MOGI DAS CRUZES" e a pessoa: "NA PIAGET?" eu: "NÃO, AO LADO TEM UMA INSTITUIÇÃO PÚBLICA". Infelizmente é a minha realidade, nem os motoristas dos ônibus sabem que aqui existe instituição pública!!!! Em questão de ensino excelente e escuta muito bem os alunos, por isso ressaltar estes pontos.	Apenas duas tomadas da sala de aula (k 108) funcionam com eficiência. A segurança ao redor do campus é muito escassa, há falta de policiamento, e assaltos ocorrem com frequência. O acesso ao campus é muito difícil, há pouco transporte público para o local do campus, principalmente no horário de saída onde os alunos são expostos a maiores perigos. O estacionamento do campus é limitado para funcionários, os carros dos alunos ficam expostos, do lado de fora do campus, o que facilita assaltos. A coordenação é excelente, e os professores também.
Nos Laboratórios em geral faltam equipamentos, vidrarias e reagentes! (da para as aulas somente).	o LABORATÓRIO DE QUÍMICA DEVERIA TER MAIS EQUIPAMENTOS COMO CROMATÓGRAFOS E ICP POR EXEMPLO
Laboratório próprio para o curso de licenciados seria	Necessita de maior número de reagentes

algo de extrema ajuda para os próprios	Equipamentos e Vidraria.
Deveria haver pia no laboratório de biologia.	muitos alunos no laboratório, poucos reagentes, espaço físico limitado
Gostaria de ressaltar a falta de cadeiras na biblioteca, sendo que tem mesas e poucas cadeiras. E também, uma dica sobre o sistema de WI-FI, ser padronizada para que todos possam ter acesso em qualquer parte do campus.	Poderiam adquirir uma tela para reprodução das aulas de informática. Fica muito ruim reproduzir os conteúdos na parede com a lousa atrapalhando a visualização.
No laboratório K105 há mouses com defeito e duas máquinas não ligam sempre (as vezes ligam, mas lentas). No resto das máquinas não tive problemas.	Os equipamentos e os softwares são só ok, nada de excepcional. Atende as necessidades com algumas faltas ocasionais
Os professores de informática são Ótimos!	Não possui opinar, pois nunca visitei um laboratório
Falta de segurança nas proximidades do If e a falta de transporte público.	O laboratório de química é muito bom em todos os aspectos.
No meu caso, como nunca havia estudado em um laboratório de química antes, acho esse muito bom.	Por hora o atendimento ao aluno na secretaria deveria ser melhor.
Várias tomadas estão fora de uso por não estarem funcionando. A principal de todas as causas é a falta de segurança nos arredores do IF, com muitos alunos sendo vítimas de tentativas de assaltos. A falta de transporte público para aluno também se faz muito presente. A falta de alguma prática esportiva no If, também é notável.	Gostaria da urgência na liberação do laboratório para o ensino de química.
Sou do curso de pós-graduação, para os itens sem resposta eu não tenho conhecimento algum do tema.	Ainda não utilizei os laboratórios. estou com dispensa das disciplinas no momento.

Comentários dos **DISCENTES-TEC** sobre os laboratórios técnicos do bloco F

Citações diretas:

O descarte no laboratório não aparente ser bem efetuado, uma vez que vejo os recipientes contendo eles a dias e quase nunca ou nunca são realmente descartados.	Laboratórios de informática organizados e de boa infraestrutura para aprendizado, assim como os laboratórios de química.
Na biblioteca tem uma moça que tem sido muito rude, na minha opinião poderia ter alguém melhor para estar nesse cargo. Tirando esse problema todos	Num geral os laboratórios de Química merecem elogios. Entre tanto nos laboratórios de informática tem adivido problemas com algumas máquinas

os funcionários do IFSP SUZANO são agradáveis e educados.	referente ao seu funcionamento prejudicando o desenvolvimento de algumas aulas.
O laboratório de Física possui vários equipamentos quebrados que poderiam nos ajudar na aula, e na aprendizagem da matéria (que já é um pouco difícil). O Laboratório de Biologia também precisa de maior atenção (falta de equipamentos, e muitos).	Laboratório de Eletricidade/Eletrônica Analógica substituir a maioria dos equipamento pois sempre não esta funcionando fazendo perder tempo e produtividade na aprendizagem.
OS COMPUTADORES DOS LABORATÓRIOS PODERIAM GANHAR UM I5 NÉ	Gostei
Acho importante atentar ao laboratório de Elétrica/Eletrônica do bloco G, no qual muitos instrumentos necessários às realizações das atividades em aula, tais como multímetros e fontes de corrente contínua, apresentam problemas de calibragem ou bateria fraca o que dificulta e em alguns casos impossibilita a realização das atividades propostas.	E gostaria de ressaltar que ainda não os conheço, por isso não os avaliei, gostaria de poder conhece-los através da apresentação dos professores responsáveis.
Por se tratar de uma Instituição de Ensino Técnico Federal, deve-se haver uma maior atenção com relação aos equipamentos e laboratórios e principalmente com relação ao ensino-aprendizagem entre o docente e aluno.	Os laboratórios de inorgânica e química geral estão sempre em boas condições, muito bem organizados e sempre temos a ajuda do professor ou do técnico.
os laboratórios de química, são realmente ótimos ambientes de trabalho, eu por exemplo o considero isso	Todos são ótimos mas o ultimo do bloco H n esta sendo usável, esta vazio. E o de física que não tem muito equipamento.
Ambos os laboratórios possuem ótima estrutura, segurança, disponibilização de apoio dos profissionais. No lab. de Química, a única "crítica" é referente à quantidade de reagentes.	Os laboratórios são de ótimo acesso!O laboratório de Inorgânica na minha opinião é o melhor para se trabalhar. Quando temos praticas sempre que chegamos eles estão sempre limpos e organizados, nunca tivemos nenhum trabalho. A única falha é a disponibilização de reagentes.
os laboratorios de quimica não tem ar condicionado mas são otios em relação a reagentes etc.	Os laboratório auxiliam muito no entendimento da matéria, isso é ótimo. Apenas deveriam haver melhorias na parte dos reagentes e equipamentos utilizados, pois muitos estão em falta e acabam prejudicando as aulas.
Os laboratórios de química deveriam ter mais reagentes, pois alguns experimentos não podemos realizar devido a falta de recursos.	Eu gostaria que tivessem mais aulas práticas nos laboratórios de química para que o que é ensinado em sala de aula pudesse ser visto em prática.
O laboratório de Maquinas elétricas ele não atende um numero esperado de bancadas para os alunos, são poucas bancadas dificultando um pouco mais o aprendizado por ser uma matéria complexa. Agora os laboratórios de Pneumática e Elétrica estão bons .	o laboratório k-103 possui ótimas maquinas, porém o restante dos laboratórios de informática são um pouco lentos ao iniciar e executar programas, as vezes travando até mesmo na utilização do mouse.
Não temos materiais suficientes, sem contar que os	Mais mesas no laboratório G105 são necessárias para

que tem muitas vezes encontram-se quebrados	melhor acomodar as atividades lá realizadas.
Pacote Office é indispensável, uma vez que para trabalhar na área muitas vezes não tomamos a decisão de escolha desse produto, e em sua maioria é utilizado pacote office.	Na biblioteca, onde há computadores para os alunos, são de ótima ajuda, pois possibilita a eles uma flexibilidade e de fácil acesso. No entanto, a maioria dos computadores, têm vírus e seus sistemas funcionais ficam extremamente lentos, e o sistema linux, não só me prejudica como muitas outras pessoas. Nos programas: Libre calc, winter e outros estão em inglês em sua maioria dando certa dificuldade ao fazer um trabalho. Sendo assim. há pontos positivos e negativos no contexto, e em uma nota de 0 a 100, dou 75%.
estou satisfeito com o curso e os laboratórios..	nunca fui em nenhum laboratório aqui ainda.
O IF ESTÁ PARARECENDO UMA SELVA , CHEIO DE MATOS E BICHOS , SUPER RUIM PARA NÓS ALUNOS, ACHO QUE NÃO ADIANTA A ESCOLA SÓ TER NOME. ELA PRECISA SER LIMPA POR FORA, AS TIAS QUE LIMPAM DENTRO SÃO BEM ESFORÇADAS AS VEZES TENHO ATÉ DÓ DELAS QUE FICAM TIRANDO OS BICHOS QUE ENTRAM NO IF , E ELAS FAZEM ISSO SE PREOCUPANDO COM NÓS ALUNOS E PROFESSORES TAMBÉM . SÓ QUERO RESSALTAR ISSO A SELVA.	Mal vontade de alguns funcionários da gestão professor que não te orienta quando for necessário, Limpeza está ótimo. Realmente parabéns :) Um ponto importante que eu percebo, tenho certeza que todos os funcionários do Ifsp tem o benefício de Vale refeição, e já vi inúmeras vezes esses funcionários adquirindo a marmita que é dada para os alunos, sendo que além do integrado temos o pessoal do técnico que faz fila para pegar marmita, e tem vezes que não é entregue pra todos, o técnico não tem direito a pegar a marmita quando quer, obvio, e porque o funcionário que recebe VR, Come da nossa marmita? Eles gasta o Vr com o que? Eu por exemplo as vezes adiro a comida fornecida, mais querendo ou não eu sou aluno(a) e não recebo Vr....
Cantina muito cara, falta de alimentação para alunos do Técnico.	São todos ótimos para o nosso aprendizado
Acredito que no geral, o instituto tem se saindo muito bem. Eles pecam na falta de um bom atendimento aos alunos, principalmente nas secretarias de aluno no bloco A, acho que toda forma de respeito é válida. Algo me preocupa também em relação a administração do campus, são os atrasos contínuos no pagamento da bolsa auxílio. Se nós nos inscrevemos no auxílio é porque precisamos dessa ajuda estudantil, e infelizmente somos tratados com desdém, descaso e desrespeito pelos coordenadores do auxílio. Sempre que vamos questionar os atrasos eles sempre falam que a culpa não é deles e sim do setor financeiro, o que é um grande absurdo e uma enorme falta de gestão para uma escola com o nome e o porte que ela tem. Nós estamos no meio do mês de maio e ainda não recebemos o auxílio de abril. Se isso não é uma falta de gestão eu não sei o que pode ser. Isso precisa ser resolvido, não só porque nosso	De momento, não; Os laboratórios em gerais, tem de suma qualidade e eficaz seus equipamentos e seus sistemas operacionais que os opera. Entretanto, há muitas máquinas que tem travado com frequência e atrapalhado o rendimento do aluno. Além disso, 30% das máquinas sempre estão com algum problema de manutenção (ou não ligam, ou desligam no horário de uso, ou travam e não destravam nem após reiniciadas). E isso tem afetado muito os alunos. Quanto as demais escolhas, nada a questionar; apenas um comentário: "Já ouvi 90% dos alunos reclamando do tratamento que os funcionários da CRE tratam= nos. E já vi milhares de pais e responsáveis injuriados também por receber esse "tratamento". O IFSP é absolutamente de ensino forte, e dá aos alunos muita assistência, apoio, atenção e dedicação. Entretanto, não são todos. Alguns funcionários até fazem isso, ou melhor, todos fazem. Mas a minoria

auxilio atrasa, mas porque isso demonstra desorganização por parte da instituição. No mais, a escola é boa, os professores excelentes, não tenho do que reclamar, somente agradecer, porque se posso fazer uma critica sobre tal assunto, é porque eles me proporcionaram algum embasamento para isso.	nos tratam muito mal! Me desculpe, mas infelizmente é a verdade.
poderia melhorar poderia ter manutenção dos aredores e os banheiros so estao limpos na segunda feira e um melhor atendimento na secretaria pois parecem que eles nao gostam de atender a gente sem contar com o telefone pois na hora que eles atendem parecem que estao num mal humor ninguem e obrigado a sorrir o tempo todo mais ninguem tem nada a ver com o dia aterior do outro	Acredito que o trabalho feito pela instituição está surtindo efeito, porém há certos pontos que devem ser repensados, como por exemplo a diferença de tratamento entre alunos do curso técnico e aluno do integrado. Outro ponto, seria o de animais peçonhentos (principalmente aranhas no teto). De resto, creio que está tudo bem.
Cortar os matos ao redor da instituição. Cantina muito cara e poucas opções de escolha. Aumentar a segurança, já que muitos alunos são assaltados frequentemente.	K103, foi um laboratório que costumo usar e atende todas as minhas necessidades e também nunca tive problemas com este laboratório.
Cantina: Deveria ser uma lanchonete da própria escola, com preços acessíveis a todos os alunos.	Preços da Cantina muito elevados, sendo um atendimento não tão bom, e lanches muito pequenos
no laboratório merece elogio porque as maquinas estão sempre boa não tem nenhum problema merece os elogios.	a secretaria ,de modo geral, é péssima. Já houve perda de documentos e grosseria para com os alunos.
Todos sempre muito bem organizados e limpos.	A segurança em torno do campus é péssima!!!!11
Os computadores são lerdos da biblioteca, possuem muitos vírus, fora os teclados que não funcionam. e a internet é péssima, DEVERIAM DAR A SENHA DO WIFI PARA OS ALUNOS.	Para a biblioteca, que tenha um acevo maior atendendo a necessidade de cada curso, para dá um suporte maior ao TCC, também a qualidade e conservação dos computadores.
Os computadores da biblioteca são ruins, teclado de péssima qualidade	A internet nem sempre está funcionando nos laboratórios, e algumas maquinas também, só não lembro qual laboratório
ifsp é um lugar muito bom =D	Funcionamento das máquinas - os computadores desligam sozinhos no bloco k Bloco I - Biblioteca - os computadores são ruins, travam demais e a internet é ruim
DEVO RESSALTAR PRINCIPALMENTE A FALTA DE SEGURANÇA. ENQUANTO A ESTRUTURA DO CAMPUS ESTOU BASTANTE SATISFEITA. REFERENTE AOS DOCENTES EM GERAL FICO NO MEIO TERMO. E AOS ACESSOS OFERECIDOS AO ESTUDANTE HÁ COISAS PÉSSIMAS E OUTRAS MUITAS BOAS, O	Não existe sinal de internet e wi-fi disponível no campus para uso de alunos, a questão do transporte até o ifsp é muito ruim, o local é muito afastado do centro. Eu estou acabando meu curso aqui, porém gostaria de ver os futuros alunos com mais facilidade de chegar ao campus, sugiro que coloquem vans nas estações

WIFI POR EXEMPLO NÃO TEM LIVRE ACESSO, A LIMPEZA É MUITO BOA, A CANTINA PODERIA SER BEM MELHOR. OS COORDENADORES DO CURSO DEIXAM A DESEJAR QUANDO TENTAMOS O CONTATO. ENFIM, GOSTO DO INSTITUTO PORÉM, CERTAS COISAS AINDA DEVEM SER MELHORAS COMO DITAS NA PESQUISA.	de Suzano, Calmon Viana e Itaquaquacetuba para transporte gratuito.
Não foi elogiado por mim todas as categorias aqui apresentada pois, posso ressaltar que : o sócio pedagogo deveria ser mais efetivo em sua relação de tratamento e não levar as coisas para o lado pessoal. E que a secretária deve ser mais eficiente em seu atendimento, pois você procura para resolver qualquer questão somente uma pessoa consegue ser efetiva, do restante são todos mal criados e não conseguem ser objetivos para ser mais preciso estão perdidos.	

4. AUTOAVALIAÇÃO – Escala de Avaliação Likert de 1 a 5

Os discentes, docentes e técnicos-administrativos responderam ao questionário de autoavaliação. Os quadros abaixo apresentam as médias de cada indicador e confronta com as percepções apontadas pelas três categorias de respondentes.

Tipo de Escala Utilizada: Avaliação

Péssimo (1) | Ruim (2) | Regular (3) | Bom (4) | Excelente (5)

PERFIL: DISCENTE		Média Discente	Média das Avaliações dos Prof. sobre seus alunos
A1	Frequência às aulas	4.45	3.92
A2	Pontualidade	4.03	3.25
A3	Realização de atividades/exercícios/trabalhos no prazo	4.11	3.89
A4	Qualidade das atividades/exercícios/trabalhos apresentados	3.98	3.72
A5	Desempenho nas avaliações (Provas)	3.42	3.60
A6	Conhecimentos fundamentais (pré-requisitos) para acompanhar as disciplinas	3.62	3.21
A7	Capacidade de aprendizagem	3.85	3.80
A8	Esforço/dedicação para aprender	3.98	3.49
A9	Leitura (assuntos relacionados às disciplinas)	3.40	Não avaliado
A10	Revisar os conteúdos aprendidos em sala de aula	3.33	Não avaliado
A11	Comportamento em sala (evitar conversas, etc.)	4.05	3.56
A12	Participação (contribuir com comentários, exemplos, experiências, etc.)	3.43	3.77
A13	Em geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como aluno?	3.81	3.86

Por meio da análise da autoavaliação discente comparada às percepções apontadas pelos docentes sobre seus alunos, é possível perceber que há uma coerência entre as respostas com relação a todos os aspectos que envolvem ao ensino e aprendizagem deste par. Todos os indicadores tiveram média acima de 3, portanto, apontado uma avaliação “boa”, ou “excelente”. No entanto, vale destacar aspectos apontados pelos docentes

que podem indicar uma possibilidade de melhoria. São eles: 1) *Conhecimentos fundamentais (pré-requisitos) para acompanhar as disciplinas*; 2) *Pontualidade*. Os docentes acreditam que os seus alunos têm capacidade de aprendizagem, faltando apenas maior esforço/dedicação para aprender.

PERFIL: DOCENTE		Média Docente
A1	Didática (métodos e técnicas que facilitam a aprendizagem)	4.11
A2	Qualidade/relevância do conteúdo ministrado	4.31
A3	Apresentação do Plano de Ensino no início do semestre com os temas, critérios de avaliação, metodologia, etc.	4.42
A4	Cumprimento do plano de ensino	4.33
A5	Pontualidade (entrada e saída)	4.56
A6	Assiduidade (frequência às aulas)	4.80
A7	Presteza/relacionamento com as turmas	4.69
A8	Clareza e coerência das avaliações	4.49
A09	Cumprimento de prazos para entrega de notas à coordenação/secretaria	4.54
A10	Cumprimento de prazos para entrega de documentos institucionais (FOR, FTD, etc.)	4.56
A11	Participação em comissões internas/externas ou em atividades voluntárias (ex: ajudar na busca de parcerias)	4.00
A12	Em geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como docente?	4.26

Ao analisar a autoavaliação dos docentes, cruzando com as avaliações realizadas pelos alunos sobre seus professores, percebe-se certa aproximação das médias. Os estudantes têm percepções semelhantes às percepções dos professores, quanto ao aspecto de desempenho docente.

O indicador que os docentes avaliaram com a menor média foi “*Participação em comissões internas/externas ou em atividades voluntárias (ex: ajudar na busca de parcerias)*”.

PERFIL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO		Média TA
A1	Assiduidade (Frequência)	4.57
A2	Pontualidade (Horário de entrada e saída)	4.29
A3	Disciplina	4.50
A4	Capacidade de iniciativa	4.14
A5	Produtividade	4.18
A6	Responsabilidade	4.50
A7	Apoio aos outros setores/servidores	4.14
A8	Presteza ao atender os servidores	4.25
A09	Velocidade de resposta às solicitações dos servidores	4.11
A10	Participação em comissões internas/externas ou em atividades voluntárias (ex: ajudar na busca de parcerias)	3.71
A11	Em geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como servidor do IFSP-Suzano?	4.21

Em relação à autoavaliação dos técnicos-administrativos, o indicador com avaliação abaixo de 4 foi “*Participação em comissões internas/externas ou em atividades voluntárias (ex: ajudar na busca de parcerias)*”. O valor é satisfatório mas pode indicar um item com potencial de melhoria para as próximas avaliações.

5. Confirmação de Expectativas, Utilidade Percebida e Satisfação Geral

Esta seção averigua as expectativas inicialmente apontadas pelos alunos e servidores antes do ingresso no IFSP-Suzano. Foram utilizados indicadores para avaliar a utilidade do IFSP como instituição de ensino, a sua satisfação geral em relação ao Instituto, além da expectativa futura do discente quanto à sua colocação no mercado de trabalho.

Tipo de Escala Utilizada: Concordância

Discordo Totalmente (1) | Discordo (2) | Nem discordo, nem concordo (3) | Concordo (4) | Concordo Totalmente (5)

5.1. Perfil: Discente

Questionados sobre a influência de seu curso na conquista de novos postos de trabalho, é nítida a expectativa dos estudantes de conseguir emprego com mais facilidade após o curso.

5.1.1. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos alunos em relação ao IFSP-Suzano

Confirmação de Expectativas Perfil: DISCENTE		Média
A1	Minha experiência com este curso está sendo melhor do que eu esperava	3.87
A2	O conteúdo apresentado no curso está sendo melhor do que eu esperava	3.97
A3	O curso está agregando mais conhecimentos do que eu esperava	4.19
A4	Os professores desta escola superaram minhas expectativas	4.33
A5	A infraestrutura do IFSP-Suzano é melhor do que eu esperava	3.64
A6	Em geral, minhas expectativas sobre o IFSP-Suzano estão sendo superadas	3.82

5.1.2. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o aluno

Utilidade Percebida Perfil: DISCENTE		Média
A1	Este curso contribuirá muito para a minha carreira	4.23
A2	Este curso muito contribui para o meu aprendizado	4.47
A3	Terei mais chances de ganhar bons salários após este curso	2.76
A4	Este curso elevará muito a minha empregabilidade	2.77
A5	A marca IFSP em meu currículo chamará muito a atenção das empresas	2.83
A6	Em geral, este curso está sendo muito útil	2.94

Sobre a utilidade do IFSP – Suzano percebida pelos discentes, foi apontado quatro indicadores abaixo de média 3 “regular”, como pode ser visto no quadro acima. Percebe-se uma baixa expectativa relacionada à incerteza do futuro profissional do discente ou na forma como a instituição de ensino pode contribuir para sua empregabilidade.

5.1.3. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do aluno com relação ao IFSP Suzano

Satisfação Geral Perfil: DISCENTE		Média
A1	Estou muito satisfeito com o IFSP-Suzano	3.94
A2	A experiência que estou tendo neste curso é muito agradável	4.05
A3	O curso está sendo um sucesso	3.77
A4	Estou muito INsatisfeito/frustrado com o IFSP-Suzano (Escala Inversa) – <i>já convertida</i>	2.47
A5	O IFSP-Suzano está de parabéns	3.84
A6	Em geral, estou muito satisfeito com o curso	3.98

Sobre a satisfação geral do discente em relação ao IFSP – Suzano, as médias de satisfação geral apresentaram valores muito baixos, indicando uma insatisfação geral do discente. Estes dados talvez não refletem as respostas apontadas anteriormente sobre a confirmação das expectativas que eles tem sobre a instituição em

seu ingresso. Ou talvez podem demonstrar, ainda, a falta de percepção do seu papel enquanto discente nesta instituição de ensino..

5.2. Perfil: Servidores

5.2.1. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos servidores em relação ao IFSP

Confirmação de Expectativas Perfil: SERVIDOR		Média
A1	Minhas expectativas foram superadas ao iniciar as atividades no IFSP-Suzano	3.78
A2	O Ambiente de trabalho no IFSP-Suzano é melhor do que eu esperava	3.76
A3	As oportunidades para crescimento profissional são maiores do que eu esperava	3.52
A4	A minha satisfação profissional é maior do que eu esperava antes de entrar no IFSP-Suzano	3.59
A5	Em geral, minhas expectativas sobre o IFSP-Suzano foram superadas	3.68

Sobre a confirmação de expectativas dos servidores (docentes e técnicos-administrativos), quase que todos os indicadores ficaram acima do centro da escala (3). É um indicativo de que os servidores estão contentes com o ambiente de trabalho, ao confrontar suas expectativas antes de assumir o cargo com o real ambiente de trabalho. Isso mostra uma melhoria de percepção em relação à pesquisa do ano anterior, onde a maioria dos servidores haviam avaliado negativamente.

5.2.2. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o servidor

Utilidade Percebida Perfil: SERVIDOR		Média
A1	O plano de carreira proposto pelo IFSP é adequado	3.57
A2	O meu relacionamento com os colegas de trabalho - não necessariamente do mesmo setor, é muito agradável	4.16
A3	Minha remuneração é adequada/coerente com minhas atividades/responsabilidades exercidas	3.72
A4	Pretendo continuar trabalhando no IFSP por muitos anos	4.04
A5	O IFSP valoriza minha formação acadêmica	4.04
A6	Em geral, acho muito útil trabalhar no IFSP	4.23

Sobre a utilidade de trabalhar no IFSP, os servidores apresentaram satisfação positiva moderada (acima do centro da escala - 3). Apesar de os indicadores não apresentarem médias muito elevadas, estão claramente superiores às médias do construto Confirmação de Expectativas.

5.2.3. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do servidor com relação ao IFSP Suzano

Satisfação Geral Perfil: SERVIDOR		Média
A1	Tenho orgulho de dizer que trabalho no IFSP	4.33
A2	Recomendo esta escola aos meus amigos (para trabalhar)	4.34
A3	Trabalhar no IFSP deixa-me realizado profissionalmente	4.03
A4	Estou muito INsatisfeito/frustrado com o IFSP-Suzano	2.63
A5	Posso afirmar que fiz uma boa escolha ao trabalhar no IFSP	4.30
A6	Em geral, estou muito satisfeito com o IFSP-Suzano	4.03

Apesar das médias baixas e moderadas dos construtos confirmação de expectativas e utilidade percebida, respectivamente, a satisfação geral do servidor é considerada média/alta, com indicadores apresentando médias próximas ou superiores a 4,00.

6. Modelo de Previsão da Satisfação Geral do Aluno – Equações Estruturais

Um modelo de equações estruturais foi projetado visando identificar quais os fatores que contribuem para a satisfação geral do aluno do IFSP-Suzano. Parte-se do pressuposto que a satisfação geral do aluno é gerada por meio da comparação entre as suas expectativas antes do seu ingresso, e quantas dessas expectativas foram confirmadas. A formação da satisfação geral do aluno depende, ainda, da utilidade do curso percebida pelo mesmo. Para explicar as expectativas do aluno, foram selecionadas 7 (sete) dimensões do ambiente escolar, são elas: Professores, Infraestrutura, Gestão da Escola, Responsabilidade Social, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Comunicação com a Sociedade e Atendimento ao Aluno. O modelo consegue prever X% da satisfação do aluno, ou seja, foi identificado quase Y% de tudo o que gera satisfação do aluno do IFSP-Suzano. A importância de cada dimensão para a formação da satisfação do estudante será discutida na seção seguinte.

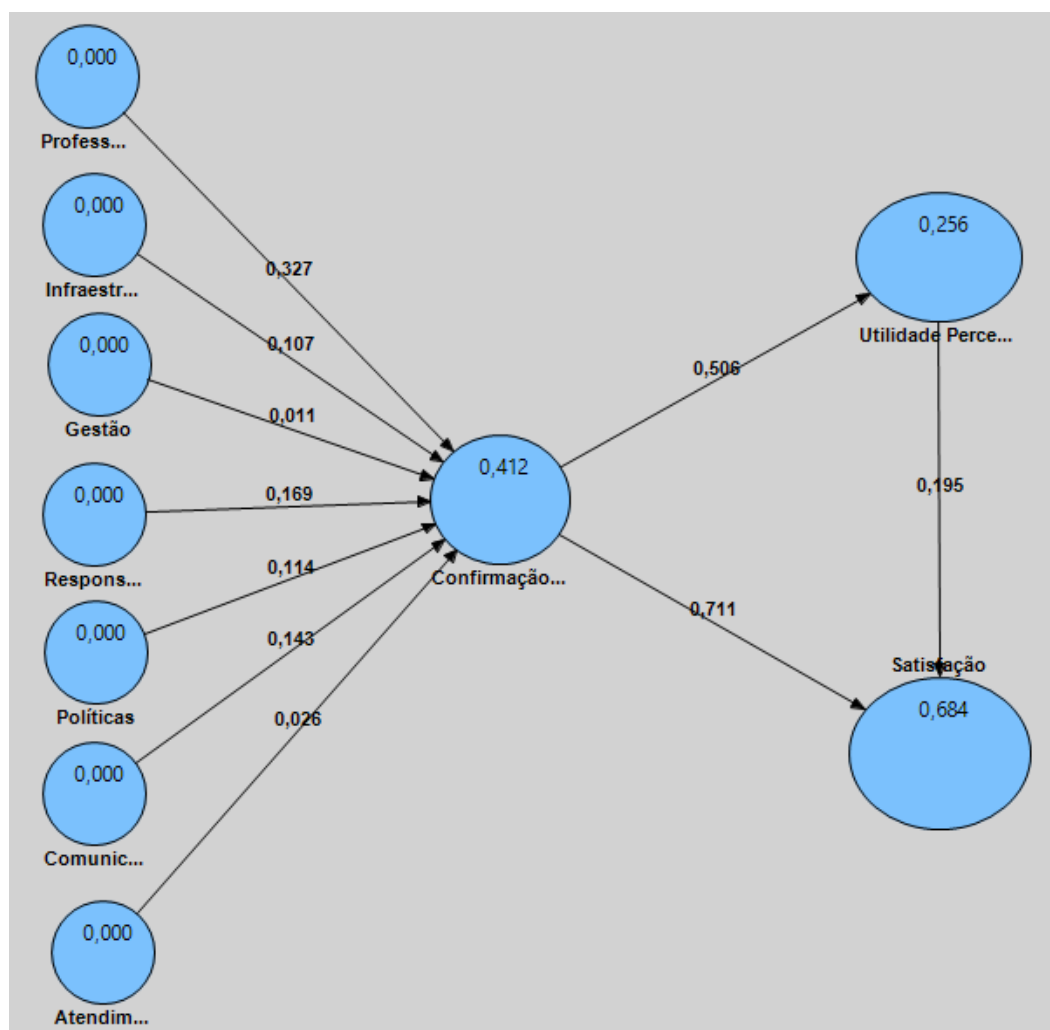


Figura 3: Modelo de equações estruturais – Satisfação Geral do Aluno

6.1. Significância dos coeficientes

Relação	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)	Valor-P
---------	---------------------	-----------------	----------------------------	------------------------	--------------------------	---------

Professores → Confirmação de Expectativas	0,33	0,32	0,06	0,06	5,64	0,0000
Infraestrutura → Confirmação de Expectativas	0,11	0,12	0,05	0,05	2,15	0,0312
Gestão → Confirmação de Expectativas	0,01	0,02	0,05	0,05	0,22	0,8264
Responsabilidade → Confirmação de Expectativas	0,17	0,17	0,06	0,06	3,01	0,0026
Políticas → Confirmação de Expectativas	0,11	0,11	0,06	0,06	1,84	0,0655
Comunicação → Confirmação de Expectativas	0,143	0,14	0,05	0,05	2,72	0,0065
Atendimento → Confirmação de Expectativas	0,03	0,03	0,05	0,05	0,50	0,6156
Confirmação de Expectativas → Satisfação	0,71	0,71	0,03	0,03	20,61	0,0000
Confirmação de Expectativas → Utilidade Percebida	0,51	0,51	0,04	0,04	12,40	0,0000
Utilidade Percebida → Satisfação	0,20	0,19	0,04	0,04	4,85	0,0000

Utilizando como referência um grau de confiabilidade de 90% (valor-p $\leq 0,10$), o estudo conclui que o modelo de previsão da satisfação do aluno é aceitável, sendo significantes as relações entre “Utilidade Percebida e Satisfação”, “Confirmação de Expectativas e Utilidade Percebida”, assim como, entre “Confirmação de Expectativas e Satisfação”. Sobre as dimensões que podem influenciar a confirmação das expectativas dos alunos, e, conseqüentemente, a satisfação geral do estudante, apenas duas dimensões não apresentaram significância estatística (Gestão e Atendimento ao Aluno). Vale ressaltar que o que está sendo estudado aqui não é a importância das dimensões na escola, mas, quais podem influenciar a satisfação do aluno do IFSP-Suzano. A dimensão que mais influencia o modelo é “Professores”, ou seja, o aluno terá tendência a ficar, em geral, satisfeito, quando este estiver contente com os seus docentes.

Quanto à dimensão “Gestão”, é possível concluir que os estudantes não têm percepção da importância dos aspectos gerenciais e o impacto das ações gestoras para a manutenção da qualidade docente e de infraestrutura, por exemplo.

Em relação à dimensão “Atendimento ao Aluno”, mesmo com o resultado não significativo da relação entre esta dimensão e a confirmação de expectativas, não indica concluir que as políticas de atendimento devam ser ignoradas, mas, que no geral, se um aluno for mal atendido na secretaria – desde que dentro dos limites aceitáveis, por exemplo, mas que esteja muito satisfeito com os seus professores, infraestrutura, políticas de ensino, etc. (dimensões que apresentaram significância estatística), a tendência é que a sua satisfação geral seja alta.

Comentários dos Professores e Técnicos Administrativos sobre sugestões, elogios ou críticas em relação ao IFSP-Suzano

Acredito que nesta instituição há muito que gostaríamos que fosse feito, mas que não há possibilidade de ser realizado (verba/disponibilidade	Gostaríamos de ter a segurança de que a agilidade dos procedimentos seja garantida. Notamos que o câmpus requer aprimoramento em suas práticas visto
---	--

de outros recursos), mas também vejo que há um nível geral de acomodação muito grande, levando a um não empenho por parte da maioria dos servidores. Não vejo ninguém realmente vestindo a camisa da instituição e se esmerando para que ela atinja um nível de excelência realmente "excelente". Isso perpassa muito pela multiplicidade de opiniões e rixas que observo na instituição, além da clara necessidade de melhoria individual dos servidores, no que tange sua real capacitação profissional (nem sempre fazer um curso/faculdade/pós realmente aumenta suas capacidades...).	que a direção toma frente de muitos casos (onde outros servidores poderiam resolver) e não se tem um rito para a maioria dos processos. Assim a demora na assinatura de documentos por parte da direção e corpo gestor (coordenadores) desrespeita a prática do servidor que impõe celeridade na solução das demandas. Outrora, a insensibilidade criada pelo não conhecimento de rotinas, faz com que colegas acessem a direção buscando respostas diferentes (e por vezes conseguem) da direção. Não cabe a direção resolver nada antes que o servidor ou município esgote suas possibilidades de atendimento nos setores competentes dentro do câmpus.
A estrutura é boa, os servidores administrativos e docentes em geral são muito bons, estão de parabéns. Mas às vezes parece que a direção geral não leva o campus a sério. Está mais preocupado com coisas que não acrescentam nada de importante para o dia-a-dia da escola.	Estou a pouco tempo no IFSP-Suzano mas observo que ainda precisa melhorar muito a integração entre o campus e a comunidade. O instituto é pouco conhecido, precisamos de uma maior divulgação entre a comunidade e mesmo uma melhor comunicação visual para que as pessoas tomem conhecimento do que realmente é o campus, hoje esse conhecimento é super restrito.
A escola sempre está em busca de melhorias para os alunos, para a estrutura local, e na divulgação de seu nome externamente, isso é um ponto positivo! Uma sugestão para um futuro a médio prazo, é a construção de mais um bloco apenas para salas de aulas, a cada ano cresce a quantidade de alunos, consequentemente precisaremos de mais salas.	A direção da escola precisa ser democrática. Infelizmente o discurso de campanha do diretor em que trabalharia com gestão compartilhada não condiz com as atitudes tomadas. O CONCAM é utilizado somente para validar decisões tomadas pela direção (diretor, diretoria adjunta e diretoria administrativa). Algumas áreas/servidores infelizmente possuem privilégios sobre informações e facilidades.
Muita coisa melhorou em nosso campus, e em muitos aspectos estamos de parabéns em comparação de quando começamos. Metodologias e procedimentos ineficientes de trabalho de alguns setores foram aprimorados a tempo de suprir as necessidades do aumento do número de alunos e professores. Vejo que a gestão foi audaciosa e destemida em muitas decisões que nos permitiram crescer em vários aspectos, mas vejo também que os desafios e problemas causados por esse governo insano e retrógrado (FORA TEMER!) que virão a surgir, irão exigir unidade e comprometimento de todos nós, servidores e alunos.	No meu ponto de vista, o Instituto poderia absorver e atender melhor a comunidade externa se fosse implementado um projeto de identificação visual. Hoje, o canal de comunicação externa do Campus atende muito bem aos seus propósitos (facebook, panfletagem, youtube, rádio, etc), porém, o Câmpus Suzano é, de certa forma, "desconhecido" pela comunidade local, por falta de uma identificação visual apropriada (letreros, placas).
Essa pergunta é estranha, poderia ser melhor formulada "Estou muito INsatisfeito/frustrado com o IFSP-Suzano" No geral, estou satisfeito com o IFSP. Não gosto da idéia constante de não ter verba e ver o campus	Eu gostaria que houvesse maior integração entre as três diretorias do câmpus e todos os coordenadores. Gostaria que houvesse um apontamento por parte da direção que norteasse os trabalhos realizados. E Principalmente, que houvesse respaldo aos servidores que se dispõem a contribuir (seja em comissões,

definindo lentamente por falta de dinheiro para manutenção da infraestrutura atual. Coloquei uma boa avaliação neste ponto, porque considero que com os valores atuais, a direção e funcionários tem feito milagres. Mas o mato alto incomoda.	projetos, coordenadorias) com a melhoria do câmpus.
Gostaria que os servidores se apropriassem mais dos problemas da escola e fossem mais envolvidos na solução dos mesmos, embora muitos não o façam porque percebem uma indiferença da gestão em relação às demandas que são levadas a ela. Neste sentido, a gestão precisa ser mais proativa, participativa e presente no campus, pois não basta ser democrático apenas no nome, tem que ser na ação também. O atendimento às chamadas da TI melhorou em 2016, talvez porque o número de servidores dobrou no setor, fato que ajuda a organizar o mesmo e a dividir os serviços informacionais do campus. Por outro lado, outros setores parecem "patinar" a despeito de possuir uma equipe razoavelmente grande, como é o caso do pedagógico e do napne (este último ainda não provou a que veio). Atualmente, vejo que nenhum aspecto do câmpus esteja em um nível de excelência a ponto de receber "parabéns". O que falta? É verdade que falta verba devido ao corte promovido pelo governo federal para financiamento de projetos de pesquisa, ensino e extensão, bem como os "básicos" visando melhorias (infra)estruturais; mas também é verdade que falta maior comprometimento por parte dos servidores, principalmente daqueles que veem o IFSP como "bico", e da equipe gestora e do conselho de campus, que precisa estar mais atenta e representar mais sua comunidade escolar, principalmente a ponta mais frágil da escola, que são os alunos.	O trabalho da diretoria administrativa é deficiente, pois é burocrático e atrapalha o desenvolvimento da instituição com a imposição de "amarras" e é pouco eficiente no que concerne as suas atribuições. Um exemplo disso é a disponibilidade de telefonia na escola, onde apenas os setores administrativos estão privilegiados com este serviço, esquecendo os setores essenciais da escola: o ensino. É de conhecimento que nossa verba atual é escassa, mas permitir o abandono da escola (mato alto, escassez de suprimentos (impressoras e telefone) e etC) é lamentável. Aproveito para elogiar o trabalho da equipe voltada ao vestibular, pois é notório o aumento da procura e melhor seleção dos discentes. Aproveito para ressaltar que é necessário mudanças no atendimento da Secretaria, pois a reclamação por parte dos alunos é constante.
Amo trabalhar no IFSP. GRAÇAS A DEUS!	Acho que poderíamos aproveitar o questionário para avaliar de forma um pouco mais abrangente o serviço dos colaboradores terceirizados e Cantina.
Melhoria necessária: equipar laboratórios e jardinagem. Parabéns pelo quadro de colaboradores. Ambiente muito bom.	Sem comentários adicionais.

Comentários dos Cursos Técnicos e Cursos Superiores sobre sugestões, elogios ou críticas em relação ao IFSP-Suzano

Ofertar mais oportunidades de empregos	A falta de uma quadra de esportes, embora reconheço a falta de verba para o projeto.
O IF está de parabéns em questões de infraestrutura pedagógica, realmente me surpreendendo e superando as minhas expectativas	Gostaria que o restaurante ficasse pronto pelo menos até o começo do ano que vem
uma sugestão que julgo importante é que se construa um ginásio para melhora das práticas esportivas, ressalto também a necessidade de um estacionamento para alunos de melhor qualidade. A instituição está se desenvolvendo bem, mas ainda está em processo. Gostaria de parabenizar os professores que e a qualidade dos laboratórios de química.	Que tivéssemos um refeitório o mais breve possível, porque aquela marmita não é boa. E que os laboratórios de Física e Biologia precisam de equipamentos e concerto de tais. Ah, o laboratório de Química está precisando de mais EPI's, e de mais vidrarias, porque as atuais não dão conta da demanda.
Num geral a instituição está de parabéns, porém há a necessidade de que a marmita seja melhorada, que seja feita uma quadra e um melhoramento do estacionamento externo.	Eu gostaria que a marmita entregue aos alunos gratuitamente fosse melhor. Uma sugestão é fazê-las menores para diminuir o desperdício de comida
Em geral, minhas expectativas em relação ao IFSP foram alcançadas.	Ótimos professores e ótima infraestrutura
Acho que deveriam melhor a manutenção dos ar condicionados e acesso aos microondas que não estão sendo utilizados no momento. O sociopedagógico deveria prestar mais atenção com os acontecimentos no Campus, e parar de inventar histórias falsas para os pais dos alunos, incluindo nesse meio que como servidor deveria ajudar e não piorar com as orientações aos alunos.	Acredito que a comunicação, principalmente dos alunos, com a equipe do sócio-pedagógico é péssimo. Muitas vezes, nas reuniões, são passadas informações erradas e que causam transtornos. Afinal, eles não têm uma presença tão grande no nosso dia a dia como os professores que estão sempre em sala e sabem do que realmente acontece.
Ótimos professores, boa infraestrutura Parabéns ao E. que se mostrou disposto a ajudar os alunos em inúmeras situações, mesmo quando o pessoal da CAE não se importava Marmita mais ou menos	Poderia melhorar na parte do sócio-pedagógico, pois as vezes eles não reconhecem os próprios erros, e poderiam incentivar mais os alunos. E nas reuniões com os pais, eles passam informações erradas, nós alunos não somos santos, mas falar coisas que não fizemos, isso é um erro. Em algumas situações eles encobrem os professores por alguma atitude errada. Sócio-pedagógico, reveja seus conceitos.
O CSP poderia acompanhar melhor os alunos e ter certeza do que dizem. Muitas vezes, são passadas informações errôneas para os pais, apenas por um "achismo". Ao meu ver, as informações devem ter coerência com o que realmente se passa dentro da instituição.	O IFSP no geral é uma escola maravilhosa, por conta da infraestrutura e do grupo de professores muito bem preparados, porem creio que o instituto peca muitas vezes na organização e administração do IF.

Distribuição de marmitas, muitas vezes acontece de acabar, contudo, alguns estudantes acabam ficando sem o que comer durante o período vespertino, devido o número ser baixo, e a questão de somente ser p/ os Estudantes integrados, há também, como é o meu caso, estudar em dois cursos técnicos, Administrado pela manhã e Aut. Industrial vespertino, e levo sempre a marmita de cada para se prevenir e quando não consigo preparar p/ o dia, acabo ficando sem à respeito que eu citei acima, devido o número de pessoas em espera na fila ser maior e acaba esgotando.	O IFSP-Suzano deveria acrescentar mais estágios para os alunos, já que querem cortar o auxílio. Na verdade tudo isso era pra ser um incentivo, porém não tem sido, muitos alunos como eu, não tem uma situação financeira muito boa e sem auxílio e nenhuma uma oportunidade, ficará difícil para muitos continuarem. O auxílio por enquanto temos já de modo indevido (somente alimentação), quem mora longe, simplesmente não tem o valor do transporte, porém esse não é o problema maior, a equipe do financeiro sempre atrasa os nossos pagamentos e dependemos dele Abrir outras opções de curso também seria uma ótima ideia.
Acredito que o IFSP-Suzano poderia melhorar a grade de matérias de alguns cursos, ter mais propostas de estágios, melhorar a assistência aos alunos, se tivesse cursos técnicos no período noturno também acredito que ajudaria em questão de estágios ou trabalhos.	Acredito que pela qualidade do IFSP deveriam existir mais opções de cursos. Sinto falta de outros professores também, como o W.
Gostaria que melhorasse apenas o tratamento aos alunos na CRE por ALGUNS funcionários. De resto, os tratamentos e conteúdos no IFSP está mais do que excelente! OBS: São alguns funcionários. Não todos	Mais Parceria com alunos do Curso Técnico estamos em busca do 1º emprego conhecimento na área do curso o qual estamos se formando compreensão na hora de buscarmos informações sobre o If ,pesquisas relacionadas ao curso e e os funcionarios do if estarem disposto a nós auxiliar . Parabéns pela Infraestrutura e Organização do Campus suzano .
Gostaria de houvesse mais segurança aos arredores do instituto	Estão de parabens dos os professores e orientadores..
Precisa melhorar na manutenção do campus, pois aqui tem muito mato. Os banheiros são fedidos, principalmente o que fica perto do refeitório. A cantina tem salgados ruins. O professor de marketing só fala, não passa lição na lousa, nem passa slide e muitas vezes fala mais de outros assuntos do que sobre a aula. Gostaria de aprender informática usando o Pacote Office, pois é mais utilizado nas empresas... De resto eu acho que está tudo OK.	Acho que os projetos do Hotel de Projetos deviam ser mais divulgados para dar incentivo aos que alunos que pensam em mandar seus projetos. Uma coisa que esqueci de escrever antes, é que os equipamentos da biblioteca devem ser trocados (teclados), estão com teclas que não funcionam e etc.
cortar os matos ao redor da instituição.	Cortar o gramado alto
Melhor comunicação entre os setores.	o ifsp está de parabéns pelo trabalho
o curso esta sendo otimo,e estou gostando	
Almoço gratuito aos alunos do Técnico, cadeiras novas na Informática e permissao do técnico de	De um modo geral IF-Suzano esta de parabéns,me sinto privilegiado em está estudando com professores

praticar esportes no Câmpus	tão qualificados e atenciosos, se uma palavra definisse seria: Obrigado
GOSTARIA QUE ELES ENCAMINHASSEM MAIS MAIS PESSOAS PARA AS EMPRESAS, E TIVESSEM CONVENIOS COM DIVERSAS EMPRESAS DE SUZANO E REGIÃO PARA ESTÁGIO. PRECISAMOS DE AJUDA!!!!!!!!!!!!	Gostaria que melhorasse na preservação da Instituto, no caso: cortar os matos, pois estão grandes e dificilmente são cortados.
alguns dos profissionais do socio-pedagógico poderiam ser menos arrogantes e mais humanos as vezes quando acontece algo serio com os alunos, que os deixam abalados de certa forma.	O IF é uma excelente instituição de ensino, porém, alguns de seus alunos, assim como eu não estão preparados ou não se prepararam para tamanha responsabilidade, gostaria de salientar que nosso país passa por um grande crise financeira e política, mas isso não desculpa para não buscarmos um ensino de qualidade, e procuramos o aprendizado.
No modo de avaliação (nota) é único meio o qual eu acho que não ajuda o aluno em nenhum aspecto e às vezes acaba prejudicando e também no horário das aulas, qual só temos uma vez a semana cada matéria por da e depois só na outra semana não dando muito tempo para associar a matéria n cerebro	A infraestrutura do IFSP Campus Suzano deixa um pouco a desejar no que tange a equipamentos para realização de aulas práticas mas o empenho dos professores para a melhor transmissão do conhecimento, a preocupação com o desempenho dos alunos e a disponibilidade de ajuda em horários paralelos é algo admirável, se mostram grandes aliados no processo de aprendizagem, estão de parabéns e espero que continuem assim.
DIVULGAR MAIS ESTÁGIOS. ALÉM DE ENCAMINHAR ALUNOS PARA TAL.	O ambiente pois precisa cortar a grama da escola, a segurança é péssima já teve vários assaltos e a indicação para empregos é péssima não temos...
O nível dos professores é excelente, supera as expectativas ! Um quesito que deve ser aprimorado é a questão de demora que temos para resolver assuntos em gerais, muito disse se devendo a muita burocracia, que acaba atrapalhando o andamento das atividades	A escola só tem mesmo é reaproveitar espaços em volta. é ótimo em fazer festas e visitas coisas muito interessante partindo de uma escola como essa.
Gostaria que quem estivesse fazendo curso técnico, também tivesse direito a comer.	O IFSP-Suzano é uma ótima escola e tem pouquíssimos pontos a melhorar. portanto, a escola está de parabéns em todos os aspectos!
Boa Internet, Menos lições de casa, pois estão sendo muito maçantes	os professores estao de parabens a manutenção do campus eh insatisfatorio como o mato alto
Os professores são maravilhosos!!! Todos dão aula muito bem e se preocupam em saber se o aluno realmente entendeu a matéria. Caso ainda haja dúvida, temos essa opção genial que é o horário de atendimento. Duas críticas: 1- A comida da cantina é muito cara. Seria bom se os preços fossem mais	não

baixos, pois assim mais pessoas comprariam. 2- Os projetos além de serem pouco divulgados, tem pouquíssimas vagas. Por exemplo, o projeto de literatura: É muito interessante, porém só oferece uma vaga para um campus inteiro. Muitas pessoas se interessam e infelizmente não podem participar.	
Gostaria que o IFSP obtivesse mais parcerias com empresas privadas para gerar empregos para os técnicos.	ifsp é muito bom

Comentários dos Cursos Superiores sobre sugestões, elogios ou críticas em relação ao IFSP-Suzano

Disponibilizar lanche no intervalo, liberar o wifi para todos, dedetizar o hangar, ter mais vínculo com empresas	Disponibilizasse o WI-FI, para os alunos, pois muitos não tem a oportunidade de uma internet de qualidade em casa
Disponibilização do wi-fi para todo o câmpus, e parcerias com empresas.	Murais de estágios, faltando vagas, e visitas de empresas no ifsp.
Acredito ser necessário repensar a ação do sócio-pedagógico na instituição, é um setor que raramente está disponível aos alunos, pois os seus integrantes costumam estar sempre em "reuniões", além de possuir um péssimo atendimento quando disponível.	A infraestrutura deve ser melhorada, a segurança aos arredores é PÉSSIMA, o núcleo sócio-pedagógico insatisfatório e o atendimento da secretária em muitos momentos É HORRÍVEL. Está de parabéns quanto ao ensino e apoio dos professores.
OS EVENTOS (CONCAM) PRECISARIAM SER MELHORES DIVULGADOS E EXPLICADOS PARA Q AO VOLTAMOS PELO MENOS SOUBÉSSEMOS EM PROL OU CONTRA O QUE ESTAMOS DANDO NOSSO VOTANDO. SIMPLEMENTE NADA É DIVULGADO NEM MESMO PELOS PROPRIOS ENVOLVIDOS.	O IFSP-Suzano precisa de mais materiais para tornar mais eficientes as aulas da área tecnologica e agregar conhecimentos exigidos pela industria.
Pontos a serem priorizados para melhora. -Estacionamento para alunos e visitantes -Opção de um transporte para os alunos que precisam ir até a estação mais proxima{ -Conservação Externa do Campus -Nova avaliação da Grade do Curso de Mecatrônica (Excessivas disciplinas e aulas desnecessárias) e aulas aos sábados. *Alunos que geralmente optam por cursos noturnos, trabalham, e o horário de sábado nem sempre é possível de ser cumprido (não houve alternativas por parte do prof e coordenador)	Na parte que eu considero mais importante que é o ensino estou super satisfeito, porém como em todas as unidades públicas faltam investimentos, pois creio que o Instituto merece mais investimento no caso de equipamentos mais atualizados, convênios com empresas para criação de projetos estimulando o aluno na sua área de atuação, todos nós devemos engrandecer o nome do Instituto pois temos que valorizar tudo oque fazemos sei que há dificuldades mas para isso devemos expor os pontos positivos e sugerir melhorias para o bem de todos, o Instituto Federal de Suzano esta de parabéns, pois conta com

Pontos positivos a serem exaltados: -Comunicação com coordenador -Limpeza e conservação das salas e laboratórios -Atendimento dos TAs	exelentes professores que fazem o que podem com o que tem para nos proporcionar um ensino com qualidade e sempre dispostos a tirar nossas dúvidas, só espero que o Governo faça sua parte investindo na instituição e ajudando a dar continuidade nesse trabalho.
Sinto falta da divulgação da instituição e dos cursos oferecidos.	gostaria que as aulas de físico química teórica melhorasse, a estrutura limpeza conservação e organização são fantásticos. a burocracia uma merda,
Infelizmente, a estrutura relacionada à segurança local do campus é totalmente criticada pelos alunos que nele estudam. Um processo dedicado transporte destes alunos até a estação de transporte público é requisitada diversas vezes, dependendo da questão financeira do Instituto. Tendo em mente este conhecimento, é compreensível a questão complicada em que todos nós, alunos, nos encontramos, visto que existem muitas pessoas que residem longe do campus ou trabalham ao mesmo tempo e lutam para seguir em frente, querendo estudar e progredir socialmente, terem de lidar com a insegurança causada pela criminalidade ao redor do local. Isto é uma questão delicada e que precisa de uma solução imediata, pois é um problema que existe a um certo tempo e incomoda a todos os frequentadores deste campus.	Gostaria de fazer uma crítica ao funcionamento da biblioteca, pois pelo que conheço sobre biblioteca, trata-se de um local no qual há de haver o máximo de silêncio possível para que os indivíduos que ali estão, consigam se concentrar em suas leituras ou estudos. Porém o que se observa são grupos de alunos que conversam em volume bastante elevado, contam piadas e dão gargalhadas de tal modo que atrapalha o foco de quem deseja se concentrar, tirando o clima que o ambiente deveria conter. O motivo do fato mencionado se dá por conta da inexistência de salas de estudos destinadas a grupos de alunos, restando a eles a opção de se acomodarem na biblioteca, assim acredito que devesse haver uma sala com um fim específico para tal ação, e um controle mais rigoroso da exigência de silêncio no espaço da biblioteca. No geral, o Instituto Federal está de parabéns!!!
Estou muito satisfeita com o curso no geral, porém acredito que falta divulgação do curso na região, além do contato que temos com a empresa Clariant, pois, empresas de Suzano por exemplo não contratam tecnólogos, então estamos enfrentando grande dificuldade para entrar no mercado de trabalho, acredito que uma divulgação nas empresas melhoraria essa situação.	Gostaria que houvesse mais opções de transporte entre o campus e as estações de trem, pois a segurança do local é muito baixa. A qualidade do ensino está boa, os professores são capacitados e a estrutura das salas também é boa, porém poderia ser ampliado o espaço da biblioteca e do refeitório. Gostaria também que pudessem fornecer acesso wifi aos alunos, pois facilitaria na produção dos trabalhos e na comunicação da sala.
O ifsp não libera o sinal de wi-fi para os estudantes não sei por quais motivos, tem gente que tem família em casa e gostaria de saber se tudo está bem.	Estou satisfeita com o curso, porém acredito que falta divulgação do mesmo, uma vez que, diversas empresas não nos incluem em processos seletivos por ser tecnólogo e não ser considerado um curso nível superior.
SEGURANÇA ESTA PRECÁRIO NA REGIÃO DO IFSP, A METODOLOGIA DE ALGUNS PROFESSORES POR EX A. TEM QUE SER REVISTA	Segurança da estacao da CPTM (Calmon viana e suzano)podendo ter um transporte gratuito para levar os estudantes da estacao / instituto / estacao
O curso oferecido apresenta matérias e conteúdos	quebra de pré requisito para processos químicos , por

muito úteis. A infraestrutura das salas é agradável porém a localização, segurança e infraestrutura do CAMPUS deixa muito a desejar. A cantina é defasada e com preços elevados em comparação a outros locais. Falta divulgação sobre projetos do curso de Logística.	ser um curso anual, e nao semestral fica difícil acompanhar algumas matérias se ficar em alguma matéria pré requisito, por nao ser oferecida logo em sequencia com nova turma a a matéria que se precisa e nao forma turmas pode atrasar em muito a conclusão do curso
Muito se falado que o IFSp - Suzano tem WI-FI em todo o campus, porém as redes não são abertas para os alunos, impossibilitando o uso de computadores pessoais, o que dificulta muito a realização de trabalhos e principalmente a produção do TCC.	Gostaria de agradecer sobre o corpo docente do curso de licenciatura que está com uma qualidade inimaginável, ótimos professores, coordenação do curso está de parabéns. Já a parte de segurança e transporte para o campus está totalmente precária, muitos alunos sendo assaltados e também com dificuldade de locomoção para a vinda do campus.
Acredito que falte mais comunicação e divulgação de informações no campus.	Gostaria que os professores tivessem mais dinâmica, tentassem explicar as matérias de maneiras diferentes.
O IF é um amorzinho <3	É necessário um espaço para estudo!
O IFSP está de Parabéns, gostaria que tivesse mais livros na biblioteca! Os Professores são os Melhores!	numero maior de professores para o atendimento da disciplina
Gostaria de um suporte maior em relação às aulas práticas de física, uma vez que sinto que assim como eu, muitos estudantes se sentem um pouco atrasados em relação ao conteúdo; sem levar em conta a certa disparidade que há entre as aulas práticas e as aulas teóricas. Eventualmente, solicitaria, se possível, a aquisição de reagentes inerentes aos experimentos de química.	precisa melhorar a comunicação geral, precisa melhorar o site, pois é muito poluído e dificulta demais as informações, a comunicação, a presteza entre outros aspectos melhorar o atendimento de pessoal administrativo, o IF Suzano está de parabéns por esta pesquisa de avaliação, pois se está buscando avaliação, significa que está em busca de melhorias, e que estas cheguem logo !
não tenho críticas diretas ao IFSP Suzano, mas sim aos que o deixam como está sem grandes expectativas de melhoria, esses que me refiro são os governantes, mas como não tem como em uma crítica mudar. O IF está de parabéns, mesmo em tempos difíceis como o que estamos passando, o IF continua indo cada vez melhor. associo essa melhoria toda a todos os funcionários e também aos alunos que, nem sempre mas muitas das vezes, dão o melhor para fazer com que o IF não se torne uma instituição falida ... então, encerro dizendo que o IF está de parabéns pela força de vontade, para fazer com que cada um que passe aqui seja uma pessoa melhor e com o censo crítico.	Boa noite. Sou aluna do primeiro semestre em logística, e um dos problemas que muito me incomoda é a falta de transporte público nas proximidades do Instituto. Há apenas um ônibus que passa na Av. Mogi das Cruzes e este não vai até o terminal apenas até o centro da cidade, ou seja para que um aluno que mora no outro lado da estação consiga pegar a condução do seu itinerário com segurança, este tem que pagar duas conduções, uma até o centro da cidade e outra até a sua casa e a prefeitura não dá a quantidade de passagem suficiente para que possa pagar as duas viagens. Favor dar uma atenção no relatado acima, pois já existe uma grande quantidade de alunos os quais foram assaltados, na Av. Mogi. Grata.
acredito que as aulas de laboratório de física, deveria	O INSTITUTO ESTÁ DE PARABÉNS NO CORPO

ter maior engajamento do professor A.	DOCENTE, OS PROFESSORES SÃO MARAVILHOSOS. ESTOU IMENSAMENTE GRATO POR CONSEGUIR ENTRAR NESTA CONCEITUADA INSTITUIÇÃO.
estacionamento muito ruim se possível providenciar melhorias , mato muito alto descuidado, falta segurança no entorno do campus	O acesso ao campus é horrível, um trajeto muito perigoso, sem qualquer segurança, alguns alunos pensam em pedir transferência de campus devido ao acesso. Uma alternativa seria um transporte para os alunos, como por exemplo, um fretado.
Dos aspectos negativos que merecem atenção para o futuro melhoramento dos serviços posso destacar: a má qualidade no atendimento da secretaria no período noturno; manutenção (falta dela) física do campos principalmente em relação à fachada que por vezes é até mesmo intransitáveis devidos poças (mesmo sem chuva), além da "vegetação" dentro do campus, entre os blocos que está tomando conta do lugar e a falta de transporte para os alunos, realidade presente em muitas outras universidades e que facilitaria esse processo de transporte até o campus. O IFSP está de parabéns na organização e atendimento da inspetoria e coordenação de curso, sempre se mostraram à disposição para atender os alunos e claro, os professores sempre muito empenhados garantindo uma excelente qualidade de curso.	O curso tem uma das melhores coordenadoras já vista, tem bons professores, mas a segurança em volta do campus é péssima precisa de muita atenção. A falta de alguma prática esportiva realizada pelos alunos, fora do integral devido a necessidade de uma quadra ou algum tipo de setor esportivo também não estar sendo nada agradável. Muitos equipamentos eletrônicos como tomadas demoram para serem revistos, muitas burocracias para projetos com a colocação de mudas para melhora da visão geral do campus.
Avaliação dos computadores da biblioteca. Alguns teclados com os caracteres apagados, teclas que não funcionam e muita lentidão na rede quando em uso dos computadores. Possibilidade de disponibilização de transporte gratuito para alunos do Ifsp Campus Suzano até a estação de trem de Calmon Viana em prol da segurança dos alunos - algumas faculdades federais já o fazem Unifesp e outras.	Gostaria que o campus buscasse parcerias com escolas para que os alunos de licenciatura pudessem iniciar sua docência, além de IFSP campus Suzano fornecer uma pós-graduação no ensino de química.
Quero observar que os Artigos Científicos solicitados para conclusão do curso de Pós deveriam ser revistos (talvez a quantidade para se ter qualidade) porque assustam inicialmente e são um caminho muito cansativo e difícil para os alunos. Não sei se é possível melhorar esse sentimento nos alunos porque influencia muito na desistência juntamente com a localização e opções de acesso a faculdade.	A questão de deslocamento dos alunos, poderia ter um ônibus, van ou algo do tipo que transportasse os alunos, de alguma estação de trem próxima ao campus, tendo em vista, que o trajeto da estação ao campus é longo (quase 2km) e perigoso.
Acredito que a cordialidade das pessoas da secretaria poderiam melhorar absurdamente... um bom dia faz diferença! Com relação aos professores, todos até o momento são sensacionais... estão de parabéns!	Os professores e coordenadores são excelentes! Superaram expectativas. De parabéns. A secretária do IFSP - Suzano porém não tem muita eficiência. Os funcionários tratam os alunos com total descaso e quase sempre é difícil resolver os problemas de uma vez só.

Apesar da minha dificuldade de acompanhamento, os professores sempre deixam o canal aberto para ajudas. Sou feliz de estar no IFSP.	
A aparência externa do campus é muito ruim. Infelizmente quando cheguei em meu dia de inscrição no curso, me decepcionei com o local. Para uma faculdade federal, a grama não estar sendo cuidada e não ter um estacionamento decente é decepcionante. As janelas das salas não ficam abertas, abafando toda a sala. Pelo que sei, não temos uma turma para jogar futebol, volei e outros esportes, o que seria bom para integração dos novos alunos.	Um aspecto muito importante, e que deveria ser colocado em pauta imediatamente, é o problema com o transporte até a instituição e a segurança ao redor do campus. Muitos alunos utilizam a CPTM que encontra-se distante para um percurso a pé, onde já foram relatados diversos casos de assaltos.
O IFSP primeiramente está de parabéns pela qualidade de seus professores e pela coordenação. Estou muito feliz de fazer parte do Campus, me surpreendeu!	Aumento em quesitos Compreensão e empatia do professor D. de fundamentos da Administração, em relação a composição de grupos ou trabalhos individuais no curso.
É urgente o aumento da segurança nos arredores do campus tendo em vista que quase todo dia ouvimos falar de algum assalto a estudantes. Isso contribui muito para a evasão além dos demais danos causados ao aluno como cidadão. No mais estou satisfeito com o curso e com o campus e pelas obras em andamento sinto que tende a melhorar!	O que deve ser melhorado urgentemente é a cantina e o atendimento ao alunos no período noturno, alguns técnicos ficam jogando videogame na sala de apoio e não cumprem com suas funções.
Limpar o terreno do campus (muito mato) dá um aspecto de abandono .	O quesito segurança na região deveria ser melhorado, pois tivemos vários casos de assalto desde que estou aqui e sei que antes já haviam também, o que indica que pouca coisa mudou nesse aspecto em 2, 3 anos. A coordenadora do meu curso é maravilhosa e sei que se esforça muito para que tudo ocorra dentro dos parâmetros. Ela merece mil parabéns!!
Gostaria que existisse uma quadra no campus disponível aos alunos. Gostaria que melhorasse o estacionamento.	Ele está de parabéns pois possui alguns professores que além de ter uma ótima formação entendem o conteúdo, só peca em sua segurança ao redor que deixar a desejar e muito, e sua estrutura em questão de laboratório que está a baixo do esperado. Mudaram o coordenado do curso e isso resultou em uma melhoria de comunicação de resolução de problemas muito grande.
Gostaria que melhorasse a cantina, não conseguimos ser atendido dentro do prazo do intervalo. Liberar a internet para os alunos. Liberar o estacionamento. Quanto ao corpo docente e administrativo estão de parabéns, pois consegue administrar muito bem os poucos recursos que recebem.	A equipe de professores é excelente, professores muito bem capacitados. Ressalto o sistema de ensino do professor A., ele tem exigido um melhor rendimento dos alunos, e isso apesar de ser cansativo, é excelente, pois cria um hábito de realmente ser um profissional completo, e não meia boca como esta cheio o mercado.

Por gentileza, novamente peço, fazer o calçamento da 2ª portaria pois em dias de chuva para quem estar a pé é chato ir até a primeira portaria. E que tenha um feedback dessa avaliação.	Melhorar o atendimento na secretaria
Precisamos de melhora na segurança nas proximidades do Instituto.	Meios de transportes variados entre o IFSP e as estações de trem.