



Avaliação 2013 Institucional

IFSP – CAMPUS: SUZANO

RELATÓRIO ANALÍTICO

Comissão Própria de Avaliação Institucional:

Representante Docente: Fábio Nazaréno Machado-da-Silva

Representante Técnico-administrativo: Diego Martins Braga

Representante Discente: Mônica Ingrid Assis

Representante da Sociedade Civil: Tatiane Martins / Ana Caroline de Oliveira

Sumário

1. INTRODUÇÃO	6
2. AMOSTRA	6
2.1. Situação no Mercado de Trabalho – Discente	7
3. DIMENSÕES DE QUALIDADE – ÍNDICES DE SATISFAÇÃO.....	8
3.1. Sobre a Missão do IFSP e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional.....	8
3.1.1. Coerência entre as ações do IFSP e a Missão da Instituição	8
3.1.2. Divulgação das metas do PDI vigente (2008 a 2013) pela escola.....	9
3.1.3. Cumprimento das metas do PDI 2008-2013	9
3.1.4. O PDI é construído coletivamente no IFSP, valorizando as opiniões dos servidores, alunos e comunidade	9
3.2. Sobre a Responsabilidade Social do IFSP-Suzano.....	10
3.2.1. Cumprimento do papel social do IFSP no desenvolvimento de Suzano e região	10
3.2.2. Participação da Comunidade nas decisões do IFSP-Suzano	10
3.2.3. Impactos das atividades de extensão (eventos, feiras, semanas, cursos de extensão, etc.) do IFSP na comunidade local.....	10
3.2.4. Cursos de extensão FIC's (Formação Inicial Continuada) oferecidos pelo IFSP	11
3.3. Sobre a Comunicação com a Sociedade.....	11
3.3.1. Divulgação do IFSP na região (visando ter mais candidatos para o vestibular)	11
3.3.2. Qualidade e eficácia do site do IFSP-Suzano (www.ifsp.edu.br/suzano)	11
3.3.3. Relacionamento do IFSP-Suzano com o poder público.....	12
3.3.4. Relacionamento do IFSP-Suzano com as empresas/indústrias da região.....	12
3.4. Sobre as políticas para o ensino e a pesquisa, avalie:	12
3.4.1. Estímulo do IFSP para a produção científica (disponibilização de horas aos professores, apoio aos alunos, auxílio financeiro para participação em congressos e outros eventos científicos, etc.)	12
3.4.2. Bolsa de pesquisa/monitoria/assistência estudantil (apoio financeiro)	13
3.4.3. Iniciação científica (estímulos para a participação em projetos de pesquisa internos)	13
3.4.4. Visitas técnicas às empresas para que os alunos vejam na prática os conceitos aprendidos.....	13
3.4.5. Coerência entre as disciplinas do curso e o perfil profissional desejado (do aluno formado).....	14
3.5. Sobre a Organização e gestão da instituição	14
3.5.1. Coordenador de Curso (Apoio aos docentes e discentes, capacidade de resolução de problemas, comprometimento com a instituição, etc.)	14
3.5.2. As minhas opiniões são ouvidas e levadas em consideração na tomada de decisões importantes pelos gestores da instituição	14
3.5.3. Acesso à escola (localização, transporte público).....	15
3.5.4. Segurança no campus (eficácia da equipe de segurança, controle de acesso, identificação, etc.).....	15
3.5.5. Segurança nos arredores da escola (Av. Mogi das Cruzes e proximidades).....	15
3.5.6. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Direção Geral).....	16

3.5.7. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Administrativa).....	16
3.5.8. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Educacional).....	16
3.5.9. A hierarquia está clara e é respeitada no IFSP.....	17
3.5.10. Reconhecimento, valorização e respeito ao meu trabalho pela equipe gestora.....	17
3.5.11. Nível burocrático na instituição (métodos, prazos, procedimentos, formalizações).....	17
3.5.12. Autonomia para realizar meu trabalho.....	18
3.5.13. Departamento de Recursos Humanos (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento).....	18
3.5.14. Relevância dos temas abordados nas reuniões (Docente e Técnico-Administrativo).....	18
3.5.15. Transparência das informações sobre o campus (verbas anuais, gastos, informações sobre contratos e licitações, etc.).....	19
3.5.16. Apoio do superior imediato aos problemas levantados pelo servidor.....	19
3.5.17. Colaboração entre docentes e técnicos-administrativos.....	19
3.5.18. Participação dos docentes em projetos que visem a melhoria do campus.....	20
3.5.19. Participação dos técnicos-administrativos em projetos que visem a melhoria do campus.....	20
3.6. Sobre a Biblioteca.....	20
3.6.1. Com qual frequência você visita a biblioteca?.....	20
3.6.2. Atendimento na biblioteca.....	21
3.6.3. Acervo da biblioteca (quantidade de títulos).....	21
3.6.4. Infraestrutura física da biblioteca (mesas/cadeiras, armários, estantes, etc.).....	21
3.6.5. Ambiente da biblioteca (próprio para estudar, se concentrar e produzir).....	22
3.6.6. Atualização do acervo da biblioteca (qualidade e relevância dos títulos).....	22
3.7. Sobre a Infraestrutura e Serviços de TI.....	22
3.7.1. Recursos Multimídia (datashow).....	22
3.7.2. Recursos Multimídia (equipamentos de som).....	23
3.7.3. Salas de aula (lousa, iluminação, ventilação, mesas/carteiras, etc.).....	23
3.7.4. Material de Apoio (apagadores, papel, giz e pincel, etc.).....	23
3.7.5. Serviços essenciais (xerox, cantina, papelaria, etc.).....	24
3.7.6. Conservação e limpeza da escola (salas, ambientes externos, etc.).....	24
3.7.7. Conservação e limpeza dos banheiros.....	24
3.7.8. Estacionamento.....	25
3.7.9. Manutenção predial (lâmpadas, tomadas, portas, ventiladores, etc.).....	25
3.7.10. Acesso à internet (disponibilidade de sinal Wi-fi em todo o campus).....	25
3.7.11. Velocidade de internet (Wi-fi).....	26
3.7.12. Condições de trabalho (móveis, salas de trabalho, equipamentos de informática e de comunicação, etc.).....	26
3.7.13. Equipamentos de impressão.....	26
3.7.14. Procedimentos formais para solicitar serviços de TI.....	27
3.7.15. Tempo para atendimento às solicitações de TI.....	27

3.7.16. Qualidade do suporte de TI	27
3.7.17. Computadores – Sala dos professores (Quantidade).....	28
3.7.18. Computadores – Sala dos professores (Qualidade).....	28
3.7.19. Conforto da sala dos professores (espaço físico apropriado para os docentes exercerem seus trabalhos).....	28
3.8. Sobre a Política de atendimento aos estudantes e docentes	29
3.8.1. Apoio do núcleo sociopedagógico	29
3.8.2. Secretaria de Registro (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento).....	29
3.8.3. CAE (Coordenadoria de Apoio ao Ensino)/Inspetoria (Apoio aos docentes, presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)	29
3.8.4. Número de professores no Campus.....	30
3.8.5. Políticas para evitar evasão (ex: monitoramento da dificuldade de aprendizagem dos alunos, etc.).....	30
3.9. Sobre as Políticas de Pessoal.....	30
3.9.1. Clima institucional do IFSP-SUZANO	30
3.9.2. Incentivos para participação em cursos, palestras, workshops e treinamentos	31
3.9.3. Análise da minha formação, habilidades e especialidades antes da distribuição da força de trabalho pelo gestor/coordenador	31
3.9.4. Plano de carreira do IFSP.....	31
3.10. Sobre os Laboratórios de Informática J13 e J15	32
3.10.1. Funcionamento das máquinas	32
3.10.2. Número de laboratórios.....	32
3.10.3. Qualidade dos equipamentos físicos (mouses, teclados, monitores, processadores, memória, etc.).....	32
3.10.4. Qualidade dos softwares instalados.....	33
3.10.5. Atualização e manutenção dos softwares.....	33
3.10.6. Limpeza dos laboratórios	33
3.10.7. Proteção contra vírus nas máquinas	34
3.11. Sobre os Laboratórios Técnicos – Bloco F	34
Laboratório de Automação (PNEUMÁTICA E HIDRÁULICA).....	34
Laboratório de CONTROLE DE PROCESSOS E MECÂNICA DE FLUÍDOS	35
Laboratório de CLP.....	37
Laboratório de ELETRICIDADE e ELETRÔNICA.....	38
Laboratório de USINAGEM e COMANDOS ELÉTRICOS	39
Laboratório de MICROCONTROLADOR.....	41
Laboratório de CNC.....	42
Laboratório de TCC	43
Avaliação dos Laboratórios Técnicos do Bloco F – Respostas dos Docentes	45
3.12. Sobre o Pronatec	46
3.12.1. Avaliação sobre a Equipe do Pronatec.....	46
3.13. Sobre os Professores.....	47

3.13.1. Estatística Geral (Likert de 1 a 5; N= 365)	47
3.13.2. Matriz de Correlação	47
3.13.3. Sumário da Regressão Linear	48
3.13.4. Equação Estrutural Baseada em Mínimos Quadrados.....	48
3.13.5. Significância dos coeficientes	49
4. AUTOAVALIAÇÃO – Escala de Avaliação Likert de 1 a 5	49
PERFIL: DISCENTE	49
PERFIL: DOCENTE.....	50
PERFIL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	50
5. Confirmação de Expectativas, Utilidade Percebida e Satisfação Geral	50
5.1. Perfil: Discente.....	51
5.1.1. O quanto o seu curso no IFSP-Suzano ajudou/está ajudando/ajudará a conseguir emprego?.....	51
5.1.2. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos alunos em relação ao IFSP-Suzano	51
5.1.3. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o aluno.....	51
5.1.4. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do aluno com relação ao IFSP Suzano.....	51
5.2. Perfil: Servidor	52
5.2.1. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos servidores em relação ao IFSP.....	52
5.2.2. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o servidor	52
5.2.3. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do servidor com relação ao IFSP Suzano.....	52
6. Modelo de Previsão da Satisfação Geral do Aluno – Equações Estruturais	53

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2013 – IFSP – Campus Suzano

RELATÓRIO ANALÍTICO

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação - CPA tem como foco o processo de avaliação interna, que abrange todo o funcionamento do IFSP. Consideram-se as diferentes dimensões institucionais constituintes de sua organicidade, expressadas no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e no Projeto Pedagógico Institucional-PPI. No ano de 2013, o instrumento foi reavaliado e tornou-se mais amplo, contemplando diversos tópicos não avaliados até o ano de 2012. Este instrumento foi construído coletivamente pelos servidores do IFSP Suzano, respeitando as diretrizes da comissão central de avaliação institucional. Uma vez que o campus Suzano ainda não possui cursos de nível superior, a comissão local tornou-se autônoma no processo de construção do novo instrumento, não sendo necessária a aplicação do questionário padrão aplicado nos demais *campi* do Instituto Federal, ainda assim, as questões contempladas no questionário padrão foram utilizadas quase que integralmente nesta nova versão da pesquisa. Como diferencial, o IFSP-Suzano foi o primeiro campus a avaliar individualmente os seus professores, o que pode ser considerado um avanço no processo de avaliação. Vale ressaltar que o grande objetivo da avaliação institucional é nortear as ações preventivas e corretivas do campus para os próximos semestres letivos, e que os indicadores jamais serão usados para reprimir servidores, mas, para servir como ferramentas estratégicas de aprimoramento contínuo.

2. AMOSTRA

A amostra da pesquisa foi de 416 registros, distribuídos nas categorias abaixo:

Tabela 1: Distribuição da amostra

Grupo	N. de Respostas	Percentual	Indivíduos no Grupo	% de Respondentes
Técnico-Administrativo	22	5,29	26	84,62
Docente	22	5,29	28	78,57
Discente - PRONATEC	90	21,63	200	45,00
Discente - Técnico Integrado	112	26,92	157	71,34
Discente – Técnico Subsequente	170	40,87	238	71,43
Total:	416	100,00	649	64,10

Obs: Desconsiderando os cursos do Pronatec, o percentual de respondentes é de 72,60%

Tabela 2: Análise Docente: Quantitativo por Área

Área	Respostas	Indivíduos no Grupo	% de Respondentes
Controle e Processos Industriais	12	17	70,59
Gestão e Negócios	5	5	100,00
Química	5	6	83,33
Total:	22	28	78,57

Tabela 3: Análise Discente: Quantitativo por Turma

Turma	Respostas	Alunos na Turma	% Respondentes
Téc. Administração Integrado – 1º Ano – Vespertino	36	39	92,31
Téc. Administração Integrado – 2º Ano – Vespertino	19	19	100,00
Téc. Automação Integrado – 1º Ano – Vespertino	28	39	71,79
Téc. Automação Integrado – 2º Ano – Vespertino	21	27	77,78
Téc. Eletroeletrônica Integrado – 1º Ano – Vespertino	8	33	24,24
Téc. Eletroeletrônica Subsequente – 3º Semestre - Vespertino	21	24	87,50
Téc. Eletroeletrônica Subsequente – 4º Semestre - Vespertino	11	17	64,71
Téc. Automação Subsequente – 1º Semestre – Noturno	29	56	51,79
Téc. Automação Subsequente – 2º Semestre – Noturno	17	21	80,95
Téc. Automação Subsequente – 3º Semestre – Noturno	10	14	71,43
Téc. Automação Subsequente – 4º Semestre – Noturno	21	22	95,45
Téc. Comércio Subsequente – 1º Semestre – Noturno	34	55	61,82
Téc. Comércio Subsequente – 2º Semestre – Noturno	15	16	93,75

Turma	Respostas	Alunos na Turma	% Respondentes
Téc. Comércio Subsequente – 3º Semestre – Noturno	12	13	92,31
Pronatec – Aux. Recursos Humanos	20	40	50,00
Pronatec - Aux. Financeiro	17	40	42,50
Pronatec - Agente de Inspeção da Qualidade	25	40	62,50
Pronatec - Desenhista Mecânico	13	40	32,50
Pronatec - Operador de Caixa	15	40	37,50
Total:	372		

Tabela 4: Análise Discente: Quantitativo por Turno

Turma	Respostas	Percentual
Manhã	90	24,19
Tarde	144	38,71
Noite	138	37,10
Total:	372	100%

2.1. Situação no Mercado de Trabalho – Discente

Quadro 1: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 1

Alternativa	Pronatec		Integrado		Subsequente		Sub-1º/2ºSm		Sub-3º/4ºSm	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Sou apenas estudante	66	73,33	110	98,21	84	49,41	47	49,47	37	49,33
Trabalho em uma empresa privada (Estágio)	0	0,00	0	0,00	3	1,76	1	1,05	2	2,67
Trabalho em uma empresa privada (Efetivo/ Contratado/ Carteira Assinada)	8	8,89	0	0,00	60	35,29	31	32,63	29	38,67
Trabalho em uma empresa privada (mas minha carteira NÃO é assinada)	1	1,11	1	0,89	7	4,12	4	4,21	3	4,00
Trabalho em uma empresa pública (Estágio)	1	1,11	1	0,89	4	2,35	2	2,11	2	2,67
Trabalho em uma empresa pública (Efetivo/Concursado)	0	0,00	0	0,00	4	2,35	4	4,21	0	0,00
Trabalho como autônomo	14	15,56	0	0,00	8	4,71	6	6,32	2	2,67
Total (sem considerar em branco):	90		112		170		95		75	

Quadro 2: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 2

Alternativa	Pronatec		Integrado		Subsequente		Sub-1º/2ºSm		Sub-3º/4ºSm	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Estou em busca do meu primeiro emprego	19	21,11	72	64,29	48	28,24	20	21,05	28	37,33
Estou desempregado, em busca de um novo emprego (mas já trabalhei antes)	52	57,78	1	0,89	29	17,06	21	22,11	8	10,67
Estou trabalhando e quero continuar na empresa atual	7	7,78	1	0,89	27	15,88	19	20,00	8	10,67
Estou trabalhando, mas quero mudar de emprego	7	7,78	2	1,79	57	33,53	30	31,58	27	36,00
NÃO estou trabalhando e não estou à procura de emprego	5	5,56	36	32,14	9	5,29	5	5,26	4	5,33
Total (sem considerar em branco):	90		112		170		144		75	

Quadro 3: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 3






Alternativa	Pronatec		Integrado		Subsequente		Sub-1º/2ºSm		Sub-3º/4ºSm	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Já estava trabalhando antes de iniciar o curso e continuo trabalhando	14	15,56	3	2,68	66	38,82	41	43,16	25	33,33
Comecei a trabalhar após o início do curso e continuo trabalhando	2	2,22	1	0,89	20	11,76	7	7,37	13	17,33
Parei de trabalhar após o início do curso (por minha iniciativa)	4	4,44	0	0,00	9	5,29	8	8,42	1	1,33
Parei de trabalhar após o início do curso (por ter sido demitido ou por outro motivo que foge ao meu controle)	1	1,11	0	0,00	9	5,29	6	6,32	3	4,00
Não estava trabalhando antes do início do curso e continuo sem emprego	69	76,67	108	96,43	66	38,82	33	34,74	33	44,00
Total (sem considerar em branco):	90		112		170		95		75	

3. DIMENSÕES DE QUALIDADE – ÍNDICES DE SATISFAÇÃO

As tabelas abaixo apresentam a distribuição das avaliações por segmento estudado. Uma escala Likert de 5 pontos foi utilizada para mensurar a satisfação (Muito Insatisfeito, Insatisfeito, Nem Insatisfeito, nem Satisfeito, Satisfeito, Muito Satisfeito). O índice de satisfação (última linha) foi calculado por meio de fórmula que atribui pesos aos diferentes pontos da escala. Um índice de satisfação igual a 100% equivaleria à satisfação plena (todos marcaram “muito satisfeito”). Um índice de satisfação igual a 0% equivale à insatisfação total (todos marcaram “muito insatisfeito”). I.S igual a 50% equivale ao ponto de equilíbrio da escala. Índices acima de 50% indicam cenário com mais satisfação do que insatisfação.

3.1. Sobre a Missão do IFSP e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional

3.1.1. Coerência entre as ações do IFSP e a Missão da Instituição

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	1	4,55	2	9,09	1	0,97	1	0,62	2	2,82
 Insatisfeito	1	4,55	7	31,82	3	2,91	7	4,32	0	0,00
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	18,18	7	31,82	37	35,92	53	32,72	22	30,99
 Satisfeito	12	54,55	5	22,73	57	55,34	90	55,56	38	53,52
 Muito Satisfeito	4	18,18	1	4,55	5	4,85	11	6,79	9	12,68
Sem resposta:	0		0		9		8		19	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	22		22		103		162		71	
MÉDIA	3,77		2,82		3,60		3,64		3,73	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	67,56%		46,18%		62,35%		63,29%		65,47%	



3.1.2. Divulgação das metas do PDI vigente (2008 a 2013) pela escola

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	5,56	3	14,29	1	1,06	6	3,80	1	1,59
Insatisfeito	5	27,78	7	33,33	12	12,77	16	10,13	4	6,35
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	16,67	5	23,81	37	39,36	52	32,91	20	31,75
Satisfeito	6	33,33	6	28,57	37	39,36	75	47,47	31	49,21
Muito Satisfeito	3	16,67	0	0,00	7	7,45	9	5,70	7	11,11
Sem resposta:	4		1		18		12		27	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	18		21		94		158		63	
MÉDIA	3,28		2,67		3,39		3,41		3,62	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	56,37%		42,66%		57,90%		58,59%		63,02%	

3.1.3. Cumprimento das metas do PDI 2008-2013

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	11,76	2	12,50	1	1,15	4	2,65	2	3,77
Insatisfeito	4	23,53	4	25,00	12	13,79	11	7,28	5	9,43
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	52,94	8	50,00	27	31,03	73	48,34	15	28,30
Satisfeito	1	5,88	2	12,50	44	50,57	57	37,75	27	50,94
Muito Satisfeito	1	5,88	0	0,00	3	3,45	6	3,97	4	7,55
Sem resposta:	5		6		25		19		37	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	17		16		87		151		53	
MÉDIA	2,71		2,63		3,41		3,33		3,49	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	44,59%		42,97%		58,74%		56,28%		60,53%	

3.1.4. O PDI é construído coletivamente no IFSP, valorizando as opiniões dos servidores, alunos e comunidade

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	3	14,29	1	1,02	0	0,00	1	1,61
Insatisfeito	3	15,00	1	4,76	9	9,18	8	4,97	3	4,84
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	10,00	7	33,33	20	20,41	44	27,33	12	19,35
Satisfeito	10	50,00	6	28,57	52	53,06	75	46,58	36	58,06
Muito Satisfeito	5	25,00	4	19,05	16	16,33	34	21,12	10	16,13
Sem resposta:	2		1		14		9		28	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	20		21		98		161		62	
MÉDIA	3,85		3,33		3,74		3,84		3,82	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	70,19%		56,94%		66,72%		68,10%		68,57%	

3.2. Sobre a Responsabilidade Social do IFSP-Suzano

3.2.1. Cumprimento do papel social do IFSP no desenvolvimento de Suzano e região

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	9,09	4	18,18	1	0,92	1	0,62	1	1,30
Insatisfeito	1	4,55	5	22,73	8	7,34	11	6,79	2	2,60
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	22,73	5	22,73	20	18,35	45	27,78	20	25,97
Satisfeito	12	54,55	7	31,82	59	54,13	78	48,15	41	53,25
Muito Satisfeito	2	9,09	1	4,55	21	19,27	27	16,67	13	16,88
Sem resposta:	0		0		3		8		13	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	22		22		109		162		77	
MÉDIA	3,50		2,82		3,83		3,73		3,82	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	61,08%		45,97%		68,96%		65,81%		67,80%	

3.2.2. Participação da Comunidade nas decisões do IFSP-Suzano

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	9,52	8	38,10	2	1,98	3	1,86	4	5,71
Insatisfeito	3	14,29	5	23,81	20	19,80	25	15,53	4	5,71
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	38,10	4	19,05	40	39,60	60	37,27	24	34,29
Satisfeito	7	33,33	3	14,29	31	30,69	63	39,13	28	40,00
Muito Satisfeito	1	4,76	1	4,76	8	7,92	10	6,21	10	14,29
Sem resposta:	1		1		11		9		20	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	21		21		101		161		70	
MÉDIA	3,10		2,24		3,23		3,32		3,51	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	51,93%		32,77%		54,57%		56,57%		60,65%	

3.2.3. Impactos das atividades de extensão (eventos, feiras, semanas, cursos de extensão, etc.) do IFSP na comunidade local

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,76	0	0,00	2	1,92	2	1,21	1	1,28
Insatisfeito	1	4,76	4	18,18	3	2,88	12	7,27	3	3,85
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	14,29	7	31,82	19	18,27	42	25,45	16	20,51
Satisfeito	13	61,90	5	22,73	40	38,46	78	47,27	37	47,44
Muito Satisfeito	3	14,29	6	27,27	40	38,46	31	18,79	21	26,92
Sem resposta:	1		0		8		5		12	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	21		22		104		165		78	
MÉDIA	3,76		3,59		4,09		3,75		3,95	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	67,69%		62,42%		74,68%		66,40%		71,29%	

3.2.4. Cursos de extensão FIC's (Formação Inicial Continuada) oferecidos pelo IFSP

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,76	0	0,00	2	2,15	5	3,16	1	1,43
Insatisfeito	2	9,52	5	23,81	5	5,38	13	8,23	3	4,29
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	38,10	6	28,57	30	32,26	55	34,81	11	15,71
Satisfeito	8	38,10	9	42,86	39	41,94	64	40,51	33	47,14
Muito Satisfeito	2	9,52	1	4,76	17	18,28	21	13,29	22	31,43
Sem resposta:	1		1		19		12		20	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	21		21		93		158		70	
MÉDIA	3,38		3,29		3,69		3,53		4,03	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	57,71%		56,12%		64,43%		60,85%		73,69%	

3.3. Sobre a Comunicação com a Sociedade

3.3.1. Divulgação do IFSP na região (visando ter mais candidatas para o vestibular)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	9,09	9	40,91	4	3,67	14	8,28	9	11,25
Insatisfeito	11	50,00	7	31,82	24	22,02	36	21,30	8	10,00
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	22,73	3	13,64	48	44,04	56	33,14	20	25,00
Satisfeito	4	18,18	3	13,64	25	22,94	49	28,99	32	40,00
Muito Satisfeito	0	0,00	0	0,00	8	7,34	14	8,28	11	13,75
Sem resposta:	0		0		3		1		10	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	22		22		109		169		80	
MÉDIA	2,50		2,00		3,08		3,08		3,35	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	38,92%		26,70%		51,61%		51,60%		57,66%	

3.3.2. Qualidade e eficácia do site do IFSP-Suzano (www.ifsp.edu.br/suzano)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	6	27,27	7	31,82	1	0,95	11	6,55	4	5,00
Insatisfeito	5	22,73	6	27,27	11	10,48	19	11,31	2	2,50
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	27,27	3	13,64	34	32,38	48	28,57	17	21,25
Satisfeito	4	18,18	5	22,73	46	43,81	70	41,67	47	58,75
Muito Satisfeito	1	4,55	1	4,55	13	12,38	20	11,90	10	12,50
Sem resposta:	0		0		7		2		10	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	22		22		105		168		80	
MÉDIA	2,50		2,41		3,56		3,41		3,71	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	39,20%		36,23%		61,77%		58,80%		65,92%	

3.3.3. Relacionamento do IFSP-Suzano com o poder público

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	5,00	1	4,55	2	2,02	3	1,88	5	6,67
Insatisfeito	3	15,00	9	40,91	8	8,08	17	10,63	10	13,33
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	30,00	5	22,73	42	42,42	71	44,38	26	34,67
Satisfeito	9	45,00	5	22,73	41	41,41	62	38,75	29	38,67
Muito Satisfeito	1	5,00	2	9,09	6	6,06	7	4,38	5	6,67
Sem resposta:	2		0		13		10		15	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	20		22		99		160		75	
MÉDIA	3,30		2,91		3,41		3,33		3,25	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	56,38%		47,99%		58,16%		56,44%		55,24%	

3.3.4. Relacionamento do IFSP-Suzano com as empresas/indústrias da região

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	9,52	1	5,00	3	2,94	9	5,70	5	7,58
Insatisfeito	6	28,57	10	50,00	7	6,86	28	17,72	4	6,06
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	33,33	3	15,00	24	23,53	74	46,84	24	36,36
Satisfeito	4	19,05	4	20,00	47	46,08	38	24,05	26	39,39
Muito Satisfeito	2	9,52	2	10,00	21	20,59	9	5,70	7	10,61
Sem resposta:	1		2		10		12		24	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	21		20		102		158		66	
MÉDIA	2,90		2,80		3,75		3,06		3,39	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	48,02%		45,38%		66,44%		51,21%		58,06%	

3.4. Sobre as políticas para o ensino e a pesquisa, avalie:

3.4.1. Estímulo do IFSP para a produção científica (disponibilização de horas aos professores, apoio aos alunos, auxílio financeiro para participação em congressos e outros eventos científicos, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,76			2	1,82	5	3,09	5	6,85
Insatisfeito	9	42,86			9	8,18	16	9,88	10	13,70
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	28,57			37	33,64	65	40,12	25	34,25
Satisfeito	4	19,05			50	45,45	65	40,12	28	38,36
Muito Satisfeito	1	4,76			12	10,91	11	6,79	5	6,85
Sem resposta:	1				2		8		17	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	21				110		162		73	
MÉDIA	2,76				3,55		3,38		3,25	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	44,90%				61,53%		57,53%		55,11%	



3.4.2. Bolsa de pesquisa/monitoria/assistência estudantil (apoio financeiro)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,76			7	6,42	4	2,42	28	37,33
Insatisfeito	3	14,29			16	14,68	22	13,33	12	16,00
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	47,62			21	19,27	58	35,15	16	21,33
Satisfeito	6	28,57			47	43,12	65	39,39	17	22,67
Muito Satisfeito	1	4,76			18	16,51	16	9,70	2	2,67
Sem resposta:	1				3		5		15	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	21				109		165		75	
MÉDIA	3,14				3,49		3,41		2,37	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	52,72%				60,98%		58,37%		36,00%	

3.4.3. Iniciação científica (estímulos para a participação em projetos de pesquisa internos)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			2	1,85	3	1,85	4	5,63
Insatisfeito	4	19,05			8	7,41	16	9,88	4	5,63
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	33,33			38	35,19	71	43,83	32	45,07
Satisfeito	8	38,10			42	38,89	55	33,95	27	38,03
Muito Satisfeito	2	9,52			18	16,67	17	10,49	4	5,63
Sem resposta:	1				4		8		19	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	21				108		162		71	
MÉDIA	3,38				3,61		3,41		3,32	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	57,94%				62,59%		58,07%		56,27%	

3.4.4. Visitas técnicas às empresas para que os alunos vejam na prática os conceitos aprendidos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	3	15,79			22	20,75	42	25,45	7	10,14
Insatisfeito	2	10,53			24	22,64	42	25,45	12	17,39
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	42,11			17	16,04	55	33,33	27	39,13
Satisfeito	6	31,58			29	27,36	23	13,94	19	27,54
Muito Satisfeito	0	0,00			14	13,21	3	1,82	4	5,80
Sem resposta:	3				6		5		21	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	19				106		165		69	
MÉDIA	2,89				2,90		2,41		3,01	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	47,92%				47,61%		37,75%		50,29%	

3.4.5. Coerência entre as disciplinas do curso e o perfil profissional desejado (do aluno formado)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			0	0,00	3	1,81	1	1,35
Insatisfeito	1	5,00			6	5,77	13	7,83	3	4,05
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	30,00			30	28,85	53	31,93	15	20,27
Satisfeito	11	55,00			54	51,92	78	46,99	41	55,41
Muito Satisfeito	2	10,00			14	13,46	19	11,45	14	18,92
Sem resposta:	2				8		4		16	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	20				104		166		74	
MÉDIA	3,70				3,73		3,58		3,86	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	64,88%				65,63%		62,28%		69,43%	

3.5. Sobre a Organização e gestão da instituição

3.5.1. Coordenador de Curso (Apoio aos docentes e discentes, capacidade de resolução de problemas, comprometimento com a instituição, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			1	0,94	4	2,47		
Insatisfeito	2	9,09			9	8,49	14	8,64		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	22,73			35	33,02	48	29,63		
Satisfeito	10	45,45			52	49,06	82	50,62		
Muito Satisfeito	5	22,73			9	8,49	14	8,64		
Sem resposta:	0				6		8			
Total:	22				112		170			
Total Válido:	22				106		162			
MÉDIA	3,82				3,56		3,54			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	68,13%				61,62%		61,57%			

3.5.2. As minhas opiniões são ouvidas e levadas em consideração na tomada de decisões importantes pelos gestores da instituição

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,76	7	33,33	3	2,88	6	3,85	2	2,82
Insatisfeito	1	4,76	4	19,05	12	11,54	25	16,03	12	16,90
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	33,33	3	14,29	43	41,35	58	37,18	22	30,99
Satisfeito	8	38,10	7	33,33	41	39,42	54	34,62	27	38,03
Muito Satisfeito	4	19,05	0	0,00	5	4,81	13	8,33	8	11,27
Sem resposta:	1		1		8		14		19	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	21		21		104		156		71	
MÉDIA	3,62		2,48		3,32		3,28		3,38	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	62,90%		37,84%		56,29%		55,61%		58,03%	

3.5.3. Acesso à escola (localização, transporte público)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	13,64	5	22,73	4	3,74	35	20,83	17	19,77
	Insatisfeito	3	13,64	4	18,18	16	14,95	46	27,38	17	19,77
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	50,00	7	31,82	26	24,30	34	20,24	20	23,26
	Satisfeito	5	22,73	5	22,73	42	39,25	38	22,62	27	31,40
	Muito Satisfeito	0	0,00	1	4,55	19	17,76	15	8,93	5	5,81
Sem resposta:		0		0		5		2		4	
Total:		22		22		112		170		90	
Total Válido:		22		22		107		168		86	
MÉDIA		2,82		2,68		3,52		2,71		2,84	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		46,59%		43,31%		61,49%		43,58%		46,40%	

3.5.4. Segurança no campus (eficácia da equipe de segurança, controle de acesso, identificação, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	4	18,18	11	10,38	15	8,93	2	2,35
	Insatisfeito	2	9,09	7	31,82	9	8,49	23	13,69	10	11,76
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	31,82	4	18,18	19	17,92	43	25,60	20	23,53
	Satisfeito	11	50,00	7	31,82	43	40,57	74	44,05	44	51,76
	Muito Satisfeito	2	9,09	0	0,00	24	22,64	13	7,74	9	10,59
Sem resposta:		0		0		6		2		5	
Total:		22		22		112		170		90	
Total Válido:		22		22		106		168		85	
MÉDIA		3,59		2,64		3,57		3,28		3,56	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		62,42%		41,74%		62,88%		56,10%		62,46%	

3.5.5. Segurança nos arredores da escola (Av. Mogi das Cruzes e proximidades)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	5	23,81	12	54,55	33	31,43	65	38,69	9	10,59
	Insatisfeito	7	33,33	3	13,64	34	32,38	42	25,00	15	17,65
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	38,10	5	22,73	24	22,86	37	22,02	27	31,76
	Satisfeito	1	4,76	2	9,09	12	11,43	22	13,10	32	37,65
	Muito Satisfeito	0	0,00	0	0,00	2	1,90	2	1,19	2	2,35
Sem resposta:		1		0		7		2		5	
Total:		22		22		112		170		90	
Total Válido:		21		22		105		168		85	
MÉDIA		2,24		1,86		2,20		2,13		3,04	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		34,58%		24,82%		32,29%		30,67%		50,74%	

3.5.6. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Direção Geral)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	5	22,73	1	0,93	2	1,20	2	2,41
Insatisfeito	1	4,76	4	18,18	6	5,61	4	2,41	6	7,23
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	28,57	6	27,27	22	20,56	51	30,72	17	20,48
Satisfeito	11	52,38	5	22,73	55	51,40	93	56,02	49	59,04
Muito Satisfeito	3	14,29	2	9,09	23	21,50	16	9,64	9	10,84
Sem resposta:	1		0		5		4		7	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	21		22		107		166		83	
MÉDIA	3,76		2,77		3,87		3,70		3,69	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	66,33%		45,09%		69,50%		64,91%		65,41%	

3.5.7. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Administrativa)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	3	14,29	5	23,81	1	0,94	2	1,20	2	2,63
Insatisfeito	5	23,81	4	19,05	7	6,60	7	4,22	7	9,21
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	23,81	4	19,05	25	23,58	48	28,92	18	23,68
Satisfeito	5	23,81	5	23,81	59	55,66	97	58,43	42	55,26
Muito Satisfeito	3	14,29	3	14,29	14	13,21	12	7,23	7	9,21
Sem resposta:	1		1		6		4		14	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	21		21		106		166		76	
MÉDIA	3,00		2,86		3,74		3,66		3,59	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	50,00%		46,77%		66,23%		64,17%		63,05%	

3.5.8. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Educacional)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	4	19,05	4	3,74	3	1,81	2	2,50
Insatisfeito	4	19,05	4	19,05	5	4,67	4	2,41	4	5,00
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	19,05	4	19,05	22	20,56	49	29,52	8	10,00
Satisfeito	10	47,62	5	23,81	55	51,40	88	53,01	50	62,50
Muito Satisfeito	3	14,29	4	19,05	21	19,63	22	13,25	16	20,00
Sem resposta:	1		1		5		4		10	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	21		21		107		166		80	
MÉDIA	3,57		3,05		3,79		3,73		3,93	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	62,93%		51,08%		67,61%		65,66%		71,97%	

3.5.9. A hierarquia está clara e é respeitada no IFSP

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	7	31,82						
Insatisfeito	3	13,64	5	22,73						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	31,82	3	13,64						
Satisfeito	8	36,36	6	27,27						
Muito Satisfeito	4	18,18	1	4,55						
Sem resposta:	0		0							
Total:	22		22							
Total Válido:	22		22							
MÉDIA	3,59		2,50							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	62,42%		38,35%							

3.5.10. Reconhecimento, valorização e respeito ao meu trabalho pela equipe gestora

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,55	3	13,64						
Insatisfeito	1	4,55	1	4,55						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	22,73	7	31,82						
Satisfeito	8	36,36	8	36,36						
Muito Satisfeito	7	31,82	3	13,64						
Sem resposta:	0		0							
Total:	22		22							
Total Válido:	22		22							
MÉDIA	3,86		3,32							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	69,14%		56,69%							

3.5.11. Nível burocrático na instituição (métodos, prazos, procedimentos, formalizações)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	9,09	5	22,73						
Insatisfeito	9	40,91	9	40,91						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	27,27	3	13,64						
Satisfeito	3	13,64	5	22,73						
Muito Satisfeito	2	9,09	0	0,00						
Sem resposta:	0		0							
Total:	22		22							
Total Válido:	22		22							
MÉDIA	2,73		2,36							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	44,11%		35,18%							

Alternativa		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Professor		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Téc-Admin		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Integrado		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Subsequente		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Pronatec		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	4	20,00				
	Insatisfeito	1	4,55	4	20,00				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	50,00	4	20,00				
	Satisfeito	7	31,82	6	30,00				
	Muito Satisfeito	3	13,64	2	10,00				
Sem resposta:		0		2					
Total:		22		22					
Total Válido:		22		20					
MÉDIA		3,55		2,90					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		60,23%		47,75%					

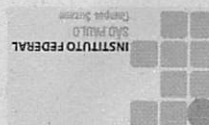
3.5.14. Relevância dos temas abordados nas reuniões (Docente e Técnico-Administrativo)

Alternativa		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Professor		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Téc-Admin		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Integrado		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Subsequente		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Pronatec		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	4,55	1	4,76				
	Insatisfeito	3	13,64	3	14,29				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	13,64	5	23,81				
	Satisfeito	10	45,45	9	42,86				
	Muito Satisfeito	5	22,73	3	14,29				
Sem resposta:		0		1					
Total:		22		22					
Total Válido:		22		21					
MÉDIA		3,68		3,48					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		65,88%		60,49%					






3.5.13. Departamento de Recursos Humanos (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)

Alternativa		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Professor		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Téc-Admin		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Integrado		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Subsequente		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Pronatec		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00				
	Insatisfeito	1	4,55	4	19,05				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	18,18	6	28,57				
	Satisfeito	10	45,45	9	42,86				
	Muito Satisfeito	7	31,82	2	9,52				
Sem resposta:		0		1					
Total:		22		22					
Total Válido:		22		21					
MÉDIA		4,05		3,43					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		73,76%		59,18%					






3.5.12. Autonomia para realizar meu trabalho








3.5.15. Transparência das informações sobre o campus (verbas anuais, gastos, informações sobre contratos e licitações, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	13,64	9	42,86						
	Insatisfeito	1	4,55	4	19,05						
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	45,45	2	9,52						
	Satisfeito	5	22,73	6	28,57						
	Muito Satisfeito	3	13,64	0	0,00						
Sem resposta:		0		1							
Total:		22		22							
Total Válido:		22		21							
MÉDIA		3,18		2,24							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		53,51%		31,86%							






3.5.16. Apoio do superior imediato aos problemas levantados pelo servidor

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	5	23,81						
	Insatisfeito	3	13,64	0	0,00						
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	13,64	2	9,52						
	Satisfeito	8	36,36	10	47,62						
	Muito Satisfeito	8	36,36	4	19,05						
Sem resposta:		0		1							
Total:		22		22							
Total Válido:		22		21							
MÉDIA		3,95		3,38							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		72,24%		59,07%							






3.5.17. Colaboração entre docentes e técnicos-administrativos

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	9,09	3	14,29						
	Insatisfeito	3	13,64	2	9,52						
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	22,73	8	38,10						
	Satisfeito	8	36,36	8	38,10						
	Muito Satisfeito	4	18,18	0	0,00						
Sem resposta:		0		1							
Total:		22		22							
Total Válido:		22		21							
MÉDIA		3,41		3,00							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		59,07%		50,00%							

3.5.18. Participação dos docentes em projetos que visem a melhoria do campus

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	5,00	2	10,00						
	Insatisfeito	2	10,00	2	10,00						
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	20,00	9	45,00						
	Satisfeito	12	60,00	6	30,00						
	Muito Satisfeito	1	5,00	1	5,00						
Sem resposta:		2		2							
Total:		22		22							
Total Válido:		20		20							
MÉDIA		3,50		3,10							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		61,25%		51,94%							

3.5.19. Participação dos técnicos-administrativos em projetos que visem a melhoria do campus






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	10,53	1	4,76						
	Insatisfeito	2	10,53	3	14,29						
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	31,58	8	38,10						
	Satisfeito	8	42,11	7	33,33						
	Muito Satisfeito	1	5,26	2	9,52						
Sem resposta:		3		1							
Total:		22		22							
Total Válido:		19		21							
MÉDIA		3,21		3,29							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		54,43%		55,78%							

3.6. Sobre a Biblioteca






3.6.1. Com qual frequência você visita a biblioteca?

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
A1	Diariamente	1	4,55			4	3,57	6	3,53	0	0,00
A2	Algumas vezes por semana	3	13,64			12	10,71	29	17,06	5	5,56
A3	Em média, uma vez por semana	9	40,91			23	20,54	35	20,59	0	0,00
A4	Algumas vezes por mês	9	40,91			51	45,54	68	40,00	3	3,33
A5	Não frequento a biblioteca	0	0,00			22	19,64	32	18,82	82	91,11






3.6.2. Atendimento na biblioteca

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			0	0,00	1	0,66	1	3,03
	Insatisfeito	0	0,00			3	2,83	3	1,97	5	15,15
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	0	0,00			16	15,09	24	15,79	13	39,39
	Satisfeito	12	60,00			58	54,72	86	56,58	13	39,39
	Muito Satisfeito	8	40,00			29	27,36	38	25,00	1	3,03
Sem resposta:		2				6		18		57	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		20				106		152		33	
MÉDIA		4,40				4,07		4,03		3,24	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		85,00%				74,64%		73,78%		54,87%	

3.6.3. Acervo da biblioteca (quantidade de títulos)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	4,76			1	0,96	6	3,97	1	3,85
	Insatisfeito	6	28,57			18	17,31	25	16,56	2	7,69
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	28,57			41	39,42	57	37,75	13	50,00
	Satisfeito	6	28,57			34	32,69	51	33,77	9	34,62
	Muito Satisfeito	2	9,52			10	9,62	12	7,95	1	3,85
Sem resposta:		1				8		19		64	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		21				104		151		26	
MÉDIA		3,10				3,33		3,25		3,27	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		52,04%				56,56%		55,10%		55,05%	

3.6.4. Infraestrutura física da biblioteca (mesas/cadeiras, armários, estantes, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			0	0,00	1	0,65	1	3,23
	Insatisfeito	1	4,55			13	11,82	10	6,45	3	9,68
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	27,27			29	26,36	40	25,81	9	29,03
	Satisfeito	12	54,55			44	40,00	71	45,81	16	51,61
	Muito Satisfeito	3	13,64			24	21,82	33	21,29	2	6,45
Sem resposta:		0				2		15		59	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		22				110		155		31	
MÉDIA		3,77				3,72		3,81		3,48	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		66,68%				65,59%		67,56%		60,34%	

3.6.5. Ambiente da biblioteca (próprio para estudar, se concentrar e produzir)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			0	0,00	1	0,64	0	0,00
	Insatisfeito	2	9,09			8	7,27	5	3,21	1	3,03
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	9,09			23	20,91	24	15,38	9	27,27
	Satisfeito	15	68,18			47	42,73	84	53,85	21	63,64
	Muito Satisfeito	3	13,64			32	29,09	42	26,92	2	6,06
Sem resposta:		0				2		14		57	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		22				110		156		33	
MÉDIA		3,86				3,94		4,03		3,73	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		70,61%				70,96%		73,82%		65,70%	

3.6.6. Atualização do acervo da biblioteca (qualidade e relevância dos títulos)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			1	0,96	5	3,31	1	3,57
	Insatisfeito	3	14,29			6	5,77	11	7,28	3	10,71
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	19,05			36	34,62	47	31,13	11	39,29
	Satisfeito	12	57,14			48	46,15	67	44,37	12	42,86
	Muito Satisfeito	2	9,52			13	12,50	21	13,91	1	3,57
Sem resposta:		1				8		19		62	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		21				104		151		28	
MÉDIA		3,62				3,63		3,58		3,32	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		64,00%				63,12%		62,30%		56,46%	

3.7. Sobre a Infraestrutura e Serviços de TI

3.7.1. Recursos Multimídia (datashow)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			1	0,93	2	1,23	0	0,00
	Insatisfeito	1	4,76			3	2,80	10	6,13	3	3,90
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	9,52			23	21,50	36	22,09	11	14,29
	Satisfeito	11	52,38			57	53,27	93	57,06	50	64,94
	Muito Satisfeito	7	33,33			23	21,50	22	13,50	13	16,88
Sem resposta:		1				5		7		13	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		21				107		163		77	
MÉDIA		4,14				3,92		3,75		3,95	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		77,21%				70,44%		66,78%		72,01%	

3.7.2. Recursos Multimídia (equipamentos de som)

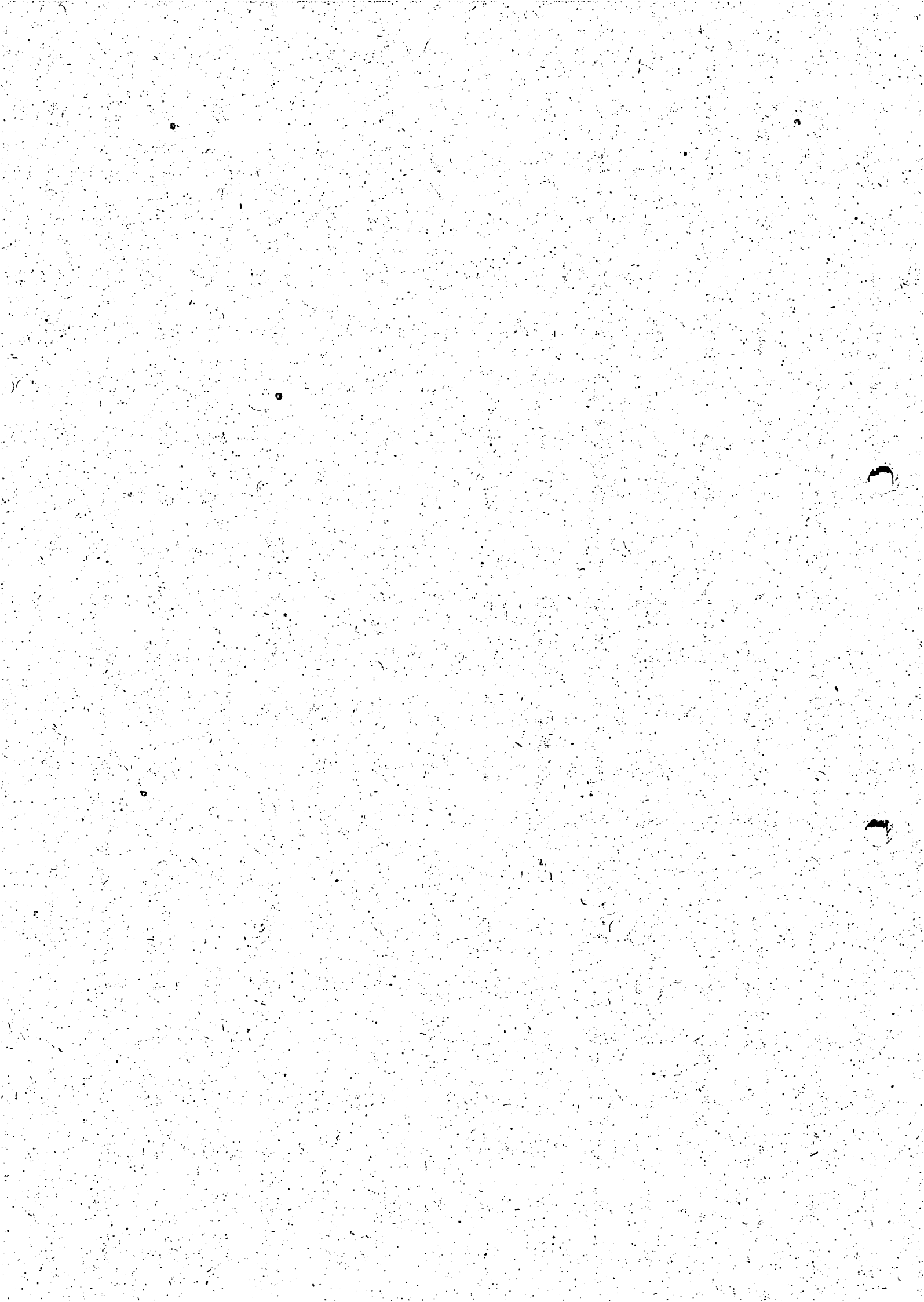
Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	4	20,00			3	2,80	13	8,13	1	1,37
	Insatisfeito	6	30,00			11	10,28	27	16,88	6	8,22
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	20,00			25	23,36	65	40,63	21	28,77
	Satisfeito	4	20,00			51	47,66	45	28,13	37	50,68
	Muito Satisfeito	2	10,00			17	15,89	10	6,25	8	10,96
Sem resposta:		2				5		10		17	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		20				107		160		73	
MÉDIA		2,70				3,64		3,08		3,62	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		43,25%				64,03%		51,49%		63,19%	

3.7.3. Salas de aula (lousa, iluminação, ventilação, mesas/carteiras, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			0	0,00	0	0,00	3	3,57
	Insatisfeito	3	14,29			4	3,60	13	7,69	6	7,14
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	23,81			18	16,22	32	18,93	7	8,33
	Satisfeito	6	28,57			46	41,44	94	55,62	44	52,38
	Muito Satisfeito	7	33,33			43	38,74	30	17,75	24	28,57
Sem resposta:		1				1		1		6	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		21				111		169		84	
MÉDIA		3,81				4,15		3,83		3,95	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		67,83%				76,49%		68,88%		72,82%	

3.7.4. Material de Apoio (apagadores, papel, giz e pincel, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	5,00			0	0,00	2	1,19	1	1,20
	Insatisfeito	2	10,00			3	2,70	7	4,17	3	3,61
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	1	5,00			18	16,22	33	19,64	8	9,64
	Satisfeito	10	50,00			49	44,14	97	57,74	50	60,24
	Muito Satisfeito	6	30,00			41	36,94	29	17,26	21	25,30
Sem resposta:		2				1		2		7	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		20				111		168		83	
MÉDIA		3,90				4,15		3,86		4,05	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		71,94%				76,49%		69,32%		74,94%	



3.7.5. Serviços essenciais (xerox, cantina, papelaria, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	12	60,00	16	76,19	46	41,82	88	53,01	26	32,10
Insatisfeito	6	30,00	2	9,52	35	31,82	41	24,70	23	28,40
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	10,00	1	4,76	20	18,18	25	15,06	12	14,81
Satisfeito	0	0,00	2	9,52	7	6,36	10	6,02	17	20,99
Muito Satisfeito	0	0,00	0	0,00	2	1,82	2	1,20	3	3,70
Sem resposta:	2		1		2		4		9	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	20		21		110		166		81	
MÉDIA	1,50		1,48		1,95		1,78		2,36	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	14,38%		12,81%		26,03%		21,73%		35,14%	






3.7.6. Conservação e limpeza da escola (salas, ambientes externos, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	1	0,90	2	1,20	2	2,33
Insatisfeito	3	13,64	0	0,00	1	0,90	1	0,60	2	2,33
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	9,09	6	27,27	8	7,21	16	9,58	7	8,14
Satisfeito	9	40,91	9	40,91	38	34,23	100	59,88	39	45,35
Muito Satisfeito	8	36,36	7	31,82	63	56,76	48	28,74	36	41,86
Sem resposta:	0		0		1		3		4	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	22		22		111		167		86	
MÉDIA	4,00		4,05		4,45		4,14		4,22	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	73,86%		72,57%		84,95%		77,22%		79,28%	






3.7.7. Conservação e limpeza dos banheiros

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	1,19	0	0,00
Insatisfeito	4	18,18	0	0,00	0	0,00	1	0,60	3	3,61
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	13,64	2	9,09	12	10,91	18	10,71	3	3,61
Satisfeito	8	36,36	13	59,09	39	35,45	94	55,95	42	50,60
Muito Satisfeito	7	31,82	7	31,82	59	53,64	53	31,55	35	42,17
Sem resposta:	0		0		2		2		7	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	22		22		110		168		83	
MÉDIA	3,82		4,23		4,43		4,16		4,31	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	69,06%		79,29%		83,74%		77,46%		82,24%	






3.7.8. Estacionamento

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	4	3,96	77	47,24	9	11,69
	Insatisfeito	2	9,09	0	0,00	10	9,90	33	20,25	12	15,58
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	9,09	3	13,64	36	35,64	32	19,63	21	27,27
	Satisfeito	11	50,00	11	50,00	38	37,62	16	9,82	24	31,17
	Muito Satisfeito	7	31,82	8	36,36	13	12,87	5	3,07	11	14,29
Sem resposta:		0		0		11		7		13	
Total:		22		22		112		170		90	
Total Válido:		22		22		101		163		77	
MÉDIA		4,05		4,23		3,46		2,01		3,21	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		74,95%		78,59%		59,36%		27,73%		54,49%	

3.7.9. Manutenção predial (lâmpadas, tomadas, portas, ventiladores, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	4,55	4	18,18	1	0,91	4	2,37	1	1,19
	Insatisfeito	7	31,82	4	18,18	7	6,36	11	6,51	7	8,33
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	13,64	3	13,64	14	12,73	35	20,71	12	14,29
	Satisfeito	8	36,36	8	36,36	56	50,91	96	56,80	42	50,00
	Muito Satisfeito	3	13,64	3	13,64	32	29,09	23	13,61	22	26,19
Sem resposta:		0		0		2		1		6	
Total:		22		22		112		170		90	
Total Válido:		22		22		110		169		84	
MÉDIA		3,23		3,09		4,01		3,73		3,92	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		55,29%		52,12%		73,62%		66,31%		71,28%	

3.7.10. Acesso à internet (disponibilidade de sinal Wi-fi em todo o campus)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	4	18,18	3	13,64	22	20,37	39	23,49	7	8,43
	Insatisfeito	6	27,27	9	40,91	18	16,67	35	21,08	9	10,84
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	13,64	6	27,27	20	18,52	41	24,70	11	13,25
	Satisfeito	6	27,27	2	9,09	27	25,00	40	24,10	33	39,76
	Muito Satisfeito	3	13,64	2	9,09	21	19,44	11	6,63	23	27,71
Sem resposta:		0		0		4		4		7	
Total:		22		22		112		170		90	
Total Válido:		22		22		108		166		83	
MÉDIA		2,91		2,59		3,06		2,69		3,67	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		47,88%		41,17%		51,47%		43,27%		65,75%	

