

3.7.11. Velocidade de internet (Wi-fi)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	4	18,18	10	45,45	38	34,55	63	37,72	8	10,00
Insatisfeito	8	36,36	4	18,18	25	22,73	42	25,15	8	10,00
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	13,64	6	27,27	18	16,36	38	22,75	17	21,25
Satisfeito	5	22,73	2	9,09	27	24,55	21	12,57	37	46,25
Muito Satisfeito	2	9,09	0	0,00	2	1,82	3	1,80	10	12,50
Sem resposta:	0		0		2		3		10	
Total:	22		22		112		170		90	
Total Válido:	22		22		110		167		80	
MÉDIA	2,68		2,00		2,36		2,16		3,41	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	42,59%		28,41%		35,39%		31,29%		59,22%	

3.7.12. Condições de trabalho (móveis, salas de trabalho, equipamentos de informática e de comunicação, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,76	0	0,00						
Insatisfeito	5	23,81	6	27,27						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	23,81	3	13,64						
Satisfeito	6	28,57	9	40,91						
Muito Satisfeito	4	19,05	4	18,18						
Sem resposta:	1		0							
Total:	22		22							
Total Válido:	21		22							
MÉDIA	3,33		3,50							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	57,34%		61,65%							

3.7.13. Equipamentos de impressão

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	9,09	6	27,27						
Insatisfeito	5	22,73	8	36,36						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	27,27	3	13,64						
Satisfeito	8	36,36	5	22,73						
Muito Satisfeito	1	4,55	0	0,00						
Sem resposta:	0		0							
Total:	22		22							
Total Válido:	22		22							
MÉDIA	3,05		2,32							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	50,98%		34,12%							

3.7.14. Procedimentos formais para solicitar serviços de TI

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	3	15,00	1	4,55						
Insatisfeito	3	15,00	8	36,36						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	45,00	3	13,64						
Satisfeito	4	20,00	10	45,45						
Muito Satisfeito	1	5,00	0	0,00						
Sem resposta:	2		0							
Total:	22		22							
Total Válido:	20		22							
MÉDIA	2,85		3,00							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	47,09%		50,00%							

3.7.15. Tempo para atendimento às solicitações de TI

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	3	14,29	3	13,64						
Insatisfeito	4	19,05	4	18,18						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	42,86	6	27,27						
Satisfeito	5	23,81	7	31,82						
Muito Satisfeito	0	0,00	2	9,09						
Sem resposta:	1		0							
Total:	22		22							
Total Válido:	21		22							
MÉDIA	2,76		3,05							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	45,32%		50,98%							

3.7.16. Qualidade do suporte de TI

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	3	14,29	2	9,52						
Insatisfeito	2	9,52	5	23,81						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	33,33	5	23,81						
Satisfeito	8	38,10	8	38,10						
Muito Satisfeito	1	4,76	1	4,76						
Sem resposta:	1		1							
Total:	22		22							
Total Válido:	21		21							
MÉDIA	3,10		3,05							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	51,98%		51,05%							

3.7.17. Computadores – Sala dos professores (Quantidade)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	4	18,18								
Insatisfeito	7	31,82								
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	31,82								
Satisfeito	3	13,64								
Muito Satisfeito	1	4,55								
Sem resposta:	0									
Total:	22									
Total Válido:	22									
MÉDIA	2,55									
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	40,44%									

3.7.18. Computadores – Sala dos professores (Qualidade)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,76								
Insatisfeito	0	0,00								
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	23,81								
Satisfeito	10	47,62								
Muito Satisfeito	5	23,81								
Sem resposta:	1									
Total:	22									
Total Válido:	21									
MÉDIA	3,86									
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	68,88%									

3.7.19. Conforto da sala dos professores (espaço físico apropriado para os docentes exercerem seus trabalhos)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	5	22,73								
Insatisfeito	9	40,91								
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	27,27								
Satisfeito	1	4,55								
Muito Satisfeito	1	4,55								
Sem resposta:	0									
Total:	22									
Total Válido:	22									
MÉDIA	2,27									
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	34,30%									

3.8. Sobre a Política de atendimento aos estudantes e docentes

3.8.1. Apoio do núcleo sociopedagógico

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			20	18,87	4	2,52	3	4,55
Insatisfeito	3	15,79			12	11,32	8	5,03	2	3,03
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	26,32			27	25,47	60	37,74	23	34,85
Satisfeito	7	36,84			33	31,13	75	47,17	34	51,52
Muito Satisfeito	4	21,05			14	13,21	12	7,55	4	6,06
Sem resposta:	3				6		11		24	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	19				106		159		66	
MÉDIA	3,63				3,08		3,52		3,52	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	63,71%				51,85%		60,59%		60,63%	

3.8.2. Secretaria de Registro (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			2	1,92	4	2,48	3	4,17
Insatisfeito	1	5,26			4	3,85	8	4,97	4	5,56
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	21,05			34	32,69	41	25,47	23	31,94
Satisfeito	8	42,11			56	53,85	87	54,04	38	52,78
Muito Satisfeito	6	31,58			8	7,69	21	13,04	4	5,56
Sem resposta:	3				8		9		18	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	19				104		161		72	
MÉDIA	4,00				3,62		3,70		3,50	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	72,37%				62,87%		65,31%		60,50%	

3.8.3. CAE (Coordenadoria de Apoio ao Ensino)/Inspetoria (Apoio aos docentes, presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			1	1,00	4	2,61	3	4,48
Insatisfeito	3	15,00			5	5,00	11	7,19	3	4,48
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	25,00			37	37,00	39	25,49	19	28,36
Satisfeito	8	40,00			52	52,00	80	52,29	34	50,75
Muito Satisfeito	4	20,00			5	5,00	19	12,42	8	11,94
Sem resposta:	2				12		17		23	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	20				100		153		67	
MÉDIA	3,65				3,55		3,65		3,61	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	64,22%				61,21%		64,11%		63,13%	

3.8.4. Número de professores no Campus

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	9,52			12	10,81	27	16,17	3	3,85
	Insatisfeito	7	33,33			16	14,41	33	19,76	4	5,13
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	33,33			29	26,13	41	24,55	19	24,36
	Satisfeito	5	23,81			40	36,04	54	32,34	36	46,15
	Muito Satisfeito	0	0,00			14	12,61	12	7,19	16	20,51
Sem resposta:		1				1		3		12	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		21				111		167		78	
MÉDIA		2,71				3,25		2,95		3,74	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		44,05%				55,48%		48,82%		66,33%	

3.8.5. Políticas para evitar evasão (ex: monitoramento da dificuldade de aprendizagem dos alunos, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	4	19,05			9	8,18	21	12,57	5	6,67
	Insatisfeito	1	4,76			18	16,36	36	21,56	6	8,00
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	11	52,38			41	37,27	50	29,94	27	36,00
	Satisfeito	4	19,05			33	30,00	53	31,74	28	37,33
	Muito Satisfeito	1	4,76			9	8,18	7	4,19	9	12,00
Sem resposta:		1				2		3		15	
Total:		22				112		170		90	
Total Válido:		21				110		167		75	
MÉDIA		2,86				3,14		2,93		3,40	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		47,36%				52,77%		48,60%		58,20%	

3.9. Sobre as Políticas de Pessoal

3.9.1. Clima institucional do IFSP-SUZANO

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	5	22,73	2	9,09						
	Insatisfeito	5	22,73	9	40,91						
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	27,27	6	27,27						
	Satisfeito	4	18,18	4	18,18						
	Muito Satisfeito	2	9,09	1	4,55						
Sem resposta:		0		0							
Total:		22		22							
Total Válido:		22		22							
MÉDIA		2,68		2,68							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO		43,13%		43,13%							

3.9.2. Incentivos para participação em cursos, palestras, workshops e treinamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	3	14,29	7	31,82						
Insatisfeito	5	23,81	7	31,82						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	47,62	3	13,64						
Satisfeito	2	9,52	5	22,73						
Muito Satisfeito	1	4,76	0	0,00						
Sem resposta:	1		0							
Total:	22		22							
Total Válido:	21		22							
MÉDIA	2,67		2,27							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	43,65%		33,06%							

3.9.3. Análise da minha formação, habilidades e especialidades antes da distribuição da força de trabalho pelo gestor/coordenador

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	10,00	4	19,07						
Insatisfeito	1	5,00	6	28,57						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	20,00	3	14,29						
Satisfeito	7	35,00	5	23,81						
Muito Satisfeito	6	30,00	3	14,29						
Sem resposta:	2		1							
Total:	22		22							
Total Válido:	20		21							
MÉDIA	3,70		2,86							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	65,75%		46,68%							

3.9.4. Plano de carreira do IFSP

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	4,55	7	33,33						
Insatisfeito	3	13,64	3	14,29						
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	27,27	3	14,29						
Satisfeito	8	36,36	8	38,10						
Muito Satisfeito	4	18,18	0	0,00						
Sem resposta:	0		1							
Total:	22		22							
Total Válido:	22		21							
MÉDIA	3,50		2,57							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	60,80%		40,05%							

3.10. Sobre os Laboratórios de Informática J13 e J15

3.10.1. Funcionamento das máquinas

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			11	9,91	7	4,14	1	1,25
Insatisfeito	3	20,00			25	22,52	25	14,79	2	2,50
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	40,00			26	23,42	41	24,26	11	13,75
Satisfeito	5	33,33			41	36,94	83	49,11	41	51,25
Muito Satisfeito	1	6,67			8	7,21	13	7,69	25	31,25
Sem resposta:	7				1		1		10	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	15				111		169		80	
MÉDIA	3,27				3,09		3,41		4,09	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	55,33%				51,99%		59,10%		75,32%	

3.10.2. Número de laboratórios

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			7	6,31	8	4,76	1	1,35
Insatisfeito	2	12,50			27	24,32	32	19,05	4	5,41
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	50,00			28	25,23	48	28,57	17	22,97
Satisfeito	5	31,25			39	35,14	72	42,86	39	52,70
Muito Satisfeito	1	6,25			10	9,01	8	4,76	13	17,57
Sem resposta:	6				1		2		16	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	16				111		168		74	
MÉDIA	3,31				3,16		3,24		3,80	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	55,86%				53,54%		55,10%		67,64%	

3.10.3. Qualidade dos equipamentos físicos (mouses, teclados, monitores, processadores, memória, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			7	6,25	4	2,35	1	1,18
Insatisfeito	1	6,67			13	11,61	11	6,47	0	0,00
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	33,33			23	20,54	40	23,53	10	11,76
Satisfeito	8	53,33			53	47,32	94	55,29	47	55,29
Muito Satisfeito	1	6,67			16	14,29	21	12,35	27	31,76
Sem resposta:	7				0		0		5	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	15				112		170		85	
MÉDIA	3,60				3,52		3,69		4,16	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	62,50%				61,62%		65,18%		77,40%	

3.10.4. Qualidade dos softwares instalados

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	6,67			8	7,27	6	3,55	2	2,47
Insatisfeito	2	13,33			21	19,09	15	8,88	0	0,00
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	13,33			24	21,82	39	23,08	20	24,69
Satisfeito	8	53,33			43	39,09	91	53,85	40	49,38
Muito Satisfeito	2	13,33			14	12,73	18	10,65	19	23,46
Sem resposta:	7				2		1		9	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	15				110		169		81	
MÉDIA	3,53				3,31		3,59		3,91	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	62,44%				56,88%		63,09%		70,02%	

3.10.5. Atualização e manutenção dos softwares

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	3	20,00			9	8,26	6	3,55	2	2,63
Insatisfeito	2	13,33			21	19,27	15	8,88	1	1,32
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	33,33			31	28,44	39	23,08	18	23,68
Satisfeito	4	26,67			35	32,11	91	53,85	38	50,00
Muito Satisfeito	1	6,67			13	11,93	18	10,65	17	22,37
Sem resposta:	7				3		1		14	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	15				109		169		76	
MÉDIA	2,87				3,20		3,59		3,88	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	47,22%				54,33%		63,09%		69,43%	

3.10.6. Limpeza dos laboratórios

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			0	0,00	0	0,00	1	1,18
Insatisfeito	1	6,67			2	1,79	3	1,76	0	0,00
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	20,00			8	7,14	15	8,82	7	8,24
Satisfeito	9	60,00			52	46,43	105	61,76	39	45,88
Muito Satisfeito	2	13,33			50	44,64	47	27,65	38	44,71
Sem resposta:	7				0		0		5	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	15				112		170		85	
MÉDIA	3,80				4,34		4,15		4,33	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	68,00%				82,29%		77,55%		81,87%	

3.10.7. Proteção contra vírus nas máquinas

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	6	40,00			29	26,36	40	24,10	3	3,90
Insatisfeito	4	26,67			21	19,09	22	13,25	5	6,49
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	20,00			17	15,45	35	21,08	16	20,78
Satisfeito	1	6,67			26	23,64	53	31,93	35	45,45
Muito Satisfeito	1	6,67			17	15,45	16	9,64	18	23,38
Sem resposta:	7				2		4		13	
Total:	22				112		170		90	
Total Válido:	15				110		166		77	
MÉDIA	2,13				2,83		2,90		3,78	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	30,50%				46,02%		47,71%		67,46%	

3.11. Sobre os Laboratórios Técnicos – Bloco F

Laboratório de Automação (PNEUMÁTICA E HIDRÁULICA)

1. Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito					0	0,00	2	2,50		
Insatisfeito					1	4,76	2	2,50		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					1	4,76	15	18,75		
Satisfeito					11	52,38	49	61,25		
Muito Satisfeito					8	38,10	12	15,00		
Sem resposta:					14		12			
Total:					35		92			
Total Válido:					21		80			
MÉDIA					4,24		3,84			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO					80,22%		68,97%			

2. Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito					0	0,00	9	11,25		
Insatisfeito					6	28,57	14	17,50		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					4	19,05	24	30,00		
Satisfeito					6	28,57	26	32,50		
Muito Satisfeito					5	23,81	7	8,75		
Sem resposta:					14		12			
Total:					35		92			
Total Válido:					21		80			
MÉDIA					3,48		3,10			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO					60,77%		52,13%			

3. Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito					0	0,00	5	6,25		
Insatisfeito					2	9,52	10	12,50		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					10	47,62	24	30,00		
Satisfeito					4	19,05	34	42,50		
Muito Satisfeito					5	23,81	7	8,75		
Sem resposta:					14		12			
Total:					35		92			
Total Válido:					21		80			
MÉDIA					3,57		3,35			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO					60,88%		57,44%			

4. Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito					0	0,00	2	2,50		
Insatisfeito					1	4,76	6	7,50		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					7	33,33	20	25,00		
Satisfeito					8	38,10	41	51,25		
Muito Satisfeito					5	23,81	11	13,75		
Sem resposta:					14		12			
Total:					35		92			
Total Válido:					21		80			
MÉDIA					3,81		3,66			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO					66,87%		64,49%			

Laboratório de CONTROLE DE PROCESSOS E MECÂNICA DE FLUÍDOS






1. Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							4	5,00		
Insatisfeito							10	12,50		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							33	41,25		
Satisfeito							27	33,75		
Muito Satisfeito							6	7,50		
Sem resposta:							12			
Total:							92			
Total Válido:							80			
MÉDIA							3,26			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							55,21%			






2. Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito							10	12,50		
 Insatisfeito							23	28,75		
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							28	35,00		
 Satisfeito							15	18,75		
 Muito Satisfeito							4	5,00		
Sem resposta:							12			
Total:							92			
Total Válido:							80			
MÉDIA							2,75			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							44,84%			

3. Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito							6	7,50		
 Insatisfeito							13	16,25		
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							34	42,50		
 Satisfeito							24	30,00		
 Muito Satisfeito							3	3,75		
Sem resposta:							12			
Total:							92			
Total Válido:							80			
MÉDIA							3,06			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							51,23%			

4. Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito							6	7,50		
 Insatisfeito							18	22,50		
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							31	38,75		
 Satisfeito							21	26,25		
 Muito Satisfeito							4	5,00		
Sem resposta:							12			
Total:							92			
Total Válido:							80			
MÉDIA							2,99			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							49,75%			

Laboratório de CLP

1. Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							5	16,67		
Insatisfeito							3	10,00		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							7	23,33		
Satisfeito							12	40,00		
Muito Satisfeito							3	10,00		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							3,17			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							53,68%			

2. Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							8	26,67		
Insatisfeito							6	20,00		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							10	33,33		
Satisfeito							5	16,67		
Muito Satisfeito							1	3,33		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							2,50			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							39,58%			

3. Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							6	20,00		
Insatisfeito							4	13,33		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							8	26,67		
Satisfeito							11	36,67		
Muito Satisfeito							1	3,33		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							2,90			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							47,83%			



4. Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							8	26,67		
Insatisfeito							5	16,67		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							6	20,00		
Satisfeito							10	33,33		
Muito Satisfeito							1	3,33		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							2,70			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							43,25%			

Laboratório de ELETRICIDADE e ELETRÔNICA

1. Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito					3	5,26	3	2,75		
Insatisfeito					10	17,54	16	14,68		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					16	28,07	32	29,36		
Satisfeito					18	31,58	50	45,87		
Muito Satisfeito					10	17,54	8	7,34		
Sem resposta:					9		9			
Total:					66		118			
Total Válido:					57		109			
MÉDIA					3,39		3,40			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO					58,29%		58,61%			

2. Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito					1	1,75	7	6,42		
Insatisfeito					14	24,56	20	18,35		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					14	24,56	36	33,03		
Satisfeito					18	31,58	38	34,86		
Muito Satisfeito					10	17,54	8	7,34		
Sem resposta:					9		9			
Total:					66		118			
Total Válido:					57		109			
MÉDIA					3,39		3,18			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO					58,46%		53,83%			

3. Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito					4	7,02	4	3,67		
Insatisfeito					6	10,53	15	13,76		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					20	35,09	40	36,70		
Satisfeito					19	33,33	39	35,78		
Muito Satisfeito					8	14,04	11	10,09		
Sem resposta:					9		9			
Total:					66		118			
Total Válido:					57		109			
MÉDIA					3,37		3,35			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO					57,59%		57,12%			

4. Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito					1	1,75	5	4,59		
Insatisfeito					5	8,77	16	14,68		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					15	26,32	37	33,94		
Satisfeito					19	33,33	42	38,53		
Muito Satisfeito					17	29,82	9	8,26		
Sem resposta:					9		9			
Total:					66		118			
Total Válido:					57		109			
MÉDIA					3,81		3,31			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO					67,52%		56,47%			

Laboratório de USINAGEM e COMANDOS ELÉTRICOS

1. Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							6	7,50		
Insatisfeito							10	12,50		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							28	35,00		
Satisfeito							34	42,50		
Muito Satisfeito							2	2,50		
Sem resposta:							12			
Total:							92			
Total Válido:							80			
MÉDIA							3,20			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							54,13%			

2. Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							15	18,75		
Insatisfeito							23	28,75		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							27	33,75		
Satisfeito							13	16,25		
Muito Satisfeito							2	2,50		
Sem resposta:							12			
Total:							92			
Total Válido:							80			
MÉDIA							2,55			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							40,65%			

3. Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							8	10,00		
Insatisfeito							16	20,00		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							30	37,50		
Satisfeito							23	28,75		
Muito Satisfeito							3	3,75		
Sem resposta:							12			
Total:							92			
Total Válido:							80			
MÉDIA							2,96			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							49,24%			

4. Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							7	8,75		
Insatisfeito							19	23,75		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							30	37,50		
Satisfeito							21	26,25		
Muito Satisfeito							3	3,75		
Sem resposta:							12			
Total:							92			
Total Válido:							80			
MÉDIA							2,93			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							48,48%			

Laboratório de MICROCONTROLADOR

1 Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							1	3,33		
Insatisfeito							0	0,00		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							6	20,00		
Satisfeito							18	60,00		
Muito Satisfeito							5	16,67		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							3,87			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							69,50%			

2 Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							4	13,33		
Insatisfeito							3	10,00		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							3	10,00		
Satisfeito							17	56,67		
Muito Satisfeito							3	10,00		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							3,40			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							59,50%			

3 Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							3	10,00		
Insatisfeito							0	0,00		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							6	20,00		
Satisfeito							19	63,33		
Muito Satisfeito							2	6,67		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							3,57			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							62,75%			

4 Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							2	6,67		
Insatisfeito							1	3,33		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							8	26,67		
Satisfeito							15	50,00		
Muito Satisfeito							4	13,33		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							3,60			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							63,00%			

Laboratório de CNC






1 Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							0	0,00		
Insatisfeito							2	10,53		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							4	21,05		
Satisfeito							12	63,16		
Muito Satisfeito							1	5,26		
Sem resposta:							20			
Total:							39			
Total Válido:							19			
MÉDIA							3,63			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							64,13%			






2 Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							4	21,05		
Insatisfeito							5	26,32		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							2	10,53		
Satisfeito							7	36,84		
Muito Satisfeito							1	5,26		
Sem resposta:							20			
Total:							39			
Total Válido:							19			
MÉDIA							2,79			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							45,01%			

3 Atualização dos equipamentos em relação ao mercado






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito							3	15,79		
 Insatisfeito							2	10,53		
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							5	26,32		
 Satisfeito							8	42,11		
 Muito Satisfeito							1	5,26		
Sem resposta:							20			
Total:							39			
Total Válido:							19			
MÉDIA							3,11			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							52,29%			

4 Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito							1	5,26		
 Insatisfeito							6	31,58		
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							3	15,79		
 Satisfeito							8	42,11		
 Muito Satisfeito							1	5,26		
Sem resposta:							20			
Total:							39			
Total Válido:							19			
MÉDIA							3,11			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							52,42%			

Laboratório de TCC

1 Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito							10	33,33		
 Insatisfeito							3	10,00		
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							7	23,33		
 Satisfeito							9	30,00		
 Muito Satisfeito							1	3,33		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							2,60			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							41,17%			

2 Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							11	36,67		
Insatisfeito							5	16,67		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							8	26,67		
Satisfeito							6	20,00		
Muito Satisfeito							0	0,00		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							2,30			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							34,83%			

3 Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							10	33,33		
Insatisfeito							4	13,33		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							10	33,33		
Satisfeito							6	20,00		
Muito Satisfeito							0	0,00		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							2,40			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							37,50%			

4 Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito							11	36,67		
Insatisfeito							4	13,33		
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito							10	33,33		
Satisfeito							4	13,33		
Muito Satisfeito							1	3,33		
Sem resposta:							18			
Total:							48			
Total Válido:							30			
MÉDIA							2,33			
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO							36,11%			



Avaliação dos Laboratórios Técnicos do Bloco F – Respostas dos Docentes

1 Funcionamento dos equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00								
Insatisfeito	2	20,00								
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	1	10,00								
Satisfeito	5	50,00								
Muito Satisfeito	2	20,00								
Sem resposta:	2									
Total:	12									
Total Válido:	10									
MÉDIA	3,70									
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	66,63%									

2 Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00								
Insatisfeito	1	10,00								
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	60,00								
Satisfeito	3	30,00								
Muito Satisfeito	0	0,00								
Sem resposta:	2									
Total:	12									
Total Válido:	10									
MÉDIA	3,20									
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	53,50%									

3 Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	10,00								
Insatisfeito	1	10,00								
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	20,00								
Satisfeito	5	50,00								
Muito Satisfeito	1	10,00								
Sem resposta:	2									
Total:	12									
Total Válido:	10									
MÉDIA	3,40									
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	59,00%									

4 Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Integrado		Subsequente		Pronatec	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	10,00								
Insatisfeito	1	10,00								
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	1	10,00								
Satisfeito	6	60,00								
Muito Satisfeito	1	10,00								
Sem resposta:	2									
Total:	12									
Total Válido:	10									
MÉDIA	3,50									
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	61,88%									

5 Comentários dos docentes sobre os laboratórios técnicos do bloco F

Citações diretas:

“Laboratório de pneumática esta sempre bem arrumado”	“Precisamos rever os softwares antivírus das máquinas”
“Os laboratórios ainda precisam ser claramente definidos, bem como melhor organizados”	“Laboratório com Equipamento comprado de baixa qualidade”
“Quanto aos laboratórios de informática, a política de uso de softwares livres prejudica o desenvolvimento de trabalhos, visto que a maioria dos usuários externos usa editores de textos e planilhas que se desconfiguram quando migrados para os softwares utilizados comercialmente”	“Quase a metade dos multímetros não estão funcionando por falta de baterias, as quais já foram solicitas a compra a quase 1 ano.”

3.12. Sobre o Pronatec

3.12.1. Avaliação sobre a Equipe do Pronatec

Alternativa	Financeira		Administ		Coordenação		Pedagógico		Professor	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	25	30,12	8	9,64	7	8,14	7	8,43	1	1,12
Insatisfeito	10	12,05	6	7,23	5	5,81	4	4,82	2	2,25
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	22	26,51	21	25,30	17	19,77	16	19,28	7	7,87
Satisfeito	23	27,71	40	48,19	47	54,65	38	45,78	18	20,22
Muito Satisfeito	3	3,61	8	9,64	10	11,63	18	21,69	61	68,54
Sem resposta:	7		7		4		7		1	
Total:	90		90		90		90		90	
Total Válido:	83		83		86		83		89	
MÉDIA	2,63		3,41		3,56		3,67		4,53	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO	41,90%		58,95%		62,57%		65,24%		86,70%	



Sobre o PRONATEC, em 2013/2, identificou-se insatisfação com os aspectos relacionados aos processos financeiros. O cenário se deve a diversos fatores problemáticos apresentados pelo Governo Federal em relação à liberação de verbas para pagamento das bolsas aos estudantes.

Os docentes que atuaram no PRONATEC receberam boas avaliações, com índice de satisfação geral igual a 86,7%.

3.13. Sobre os Professores dos cursos técnicos

3.13.1. Estatística Geral (Likert de 1 a 5; N= 365)

INDICADORES		Média	Desvio Padrão
I1	Didática (forma de ensinar, visando facilitar a aprendizagem)	4,207375	,6302676
I2	Pontualidade (início e término das aulas no horário)	4,096367	,6189265
I3	Assiduidade (frequência às aulas)	4,292520	,5483481
I4	Presteza/relacionamento com a turma	4,385609	,5544984
I5	Nível de compreensão/entendimento dos assuntos da(s) disciplina(s) dos professores	4,231844	,5718950
I6	Qualidade/relevância dos conteúdos ministrados na(s) disciplina(s)	4,122567	,6149693
I7	Cumprimento do programa da(s) disciplina(s)	4,161935	,6041621
I8	Clareza e coerência das avaliações	4,223418	,5921058
SAT	Satisfação Geral com o Professor	4,103340	,6337446

Os professores foram avaliados por meio de 8 critérios específicos e um indicador geral (satisfação geral). As avaliações são consideradas boas (tendo como referência uma escala de 1 a 5). Os desvios padrão são relativamente baixos (aproximadamente 15% em relação à média) e garantem a confiabilidade da média. O indicador que merece maior atenção é a “Pontualidade (início e término das aulas no horário)”. O indicador melhor avaliado foi “Presteza/relacionamento com a turma”. Uma vez que a escala é curta (Likert de 1 a 5) e o número de respondentes é elevado ($n > 300$), qualquer pequena variação da média deve ser valorizada.

3.13.2. Matriz de Correlação

		Correlations								
		SAT	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8
Pearson Correlation	SAT	1,000								
	I1	,845	1,000							
	I2	,638	,619	1,000						
	I3	,645	,642	,810	1,000					
	I4	,815	,768	,667	,696	1,000				
	I5	,839	,811	,594	,618	,788	1,000			
	I6	,843	,824	,674	,715	,786	,810	1,000		
	I7	,804	,776	,697	,729	,780	,769	,867	1,000	
	I8	,789	,799	,669	,680	,789	,826	,822	,775	1,000

A matriz de correlação acima indica as correlações entre todos os indicadores que avaliaram os docentes. Já é possível identificar quais variáveis estão positivamente correlacionadas com a variável de satisfação geral (SAT). Estas variáveis serão analisadas em seguida.



3.13.3. Sumário da Regressão Linear

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,909 ^a	,827	,823	,2651435	2,021

a. Predictors: (Constant), I8, I2, I1, I4, I3, I7, I5, I6

b. Dependent Variable: SAT

A regressão linear gerada por meio das variáveis preditoras de avaliação dos docentes (I1 a I8), visando “explicar” a variável dependente de satisfação geral (SAT) indica um R² de 82,7%. Em suma, as variáveis selecionadas neste estudo para avaliar a satisfação geral do aluno em relação ao docente conseguem explicar quase 83% da variabilidade de SAT (Satisfação Geral do aluno em relação ao professor). Tratando de estudos em ciências sociais aplicadas, o percentual é considerado alto.

3.13.4. Equação Estrutural Baseada em Mínimos Quadrados

Para identificar quais variáveis são mais significantes na composição da satisfação do aluno em relação ao professor, um modelo de equações estruturais baseado em mínimos quadrados (PLS – *Partial Least Square*) foi aplicado. Utilizou-se a variável SAT como variável dependente e os 8 (oito) indicadores como variáveis independentes. A relevância de cada indicador será tratada na seção seguinte.

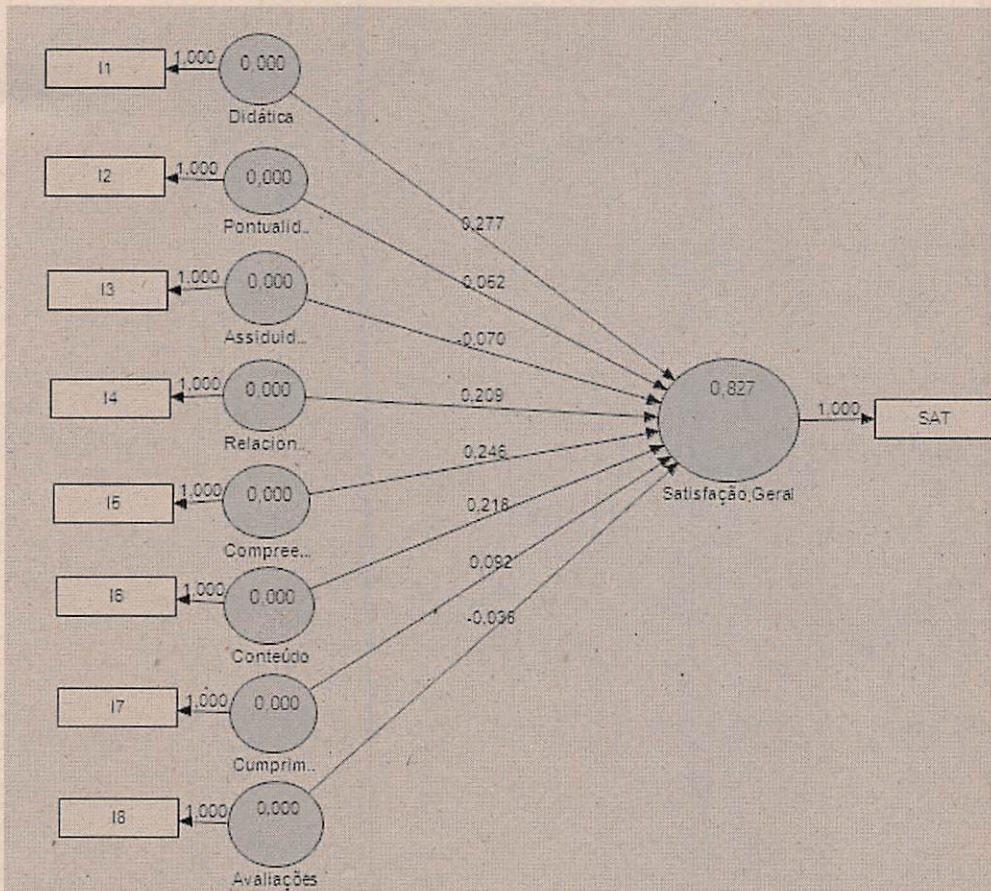


Figura 1: Modelo de equações estruturais baseado em mínimos quadrados



3.13.5. Significância dos coeficientes

Quadro 1: Significância dos coeficientes

Relação	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	T Statistics ((O/STERR))	Valor-P
Assiduidade -> Satisfação Geral	-0,0701	-0,0641	0,0487	0,0487	1,4388	0,1502
Avaliações -> Satisfação Geral	-0,0378	-0,0209	0,0734	0,0734	0,5155	0,6062
Compreensão -> Satisfação Geral	0,2456	0,2489	0,075	0,075	3,2736	0,0011
Conteúdo -> Satisfação Geral	0,2181	0,2152	0,086	0,086	2,5356	0,0112
Cumprimento -> Satisfação Geral	0,0919	0,0793	0,0862	0,0862	1,0658	0,2865
Didática -> Satisfação Geral	0,2774	0,2684	0,0771	0,0771	3,5984	0,0003
Pontualidade -> Satisfação Geral	0,0516	0,0477	0,0533	0,0533	0,9697	0,3322
Relacionamento -> Satisfação Geral	0,2095	0,2123	0,0723	0,0723	2,8968	0,0038

Por meio da análise do quadro 1, tendo como critério um grau de confiabilidade de 95% (Valor-p \leq 0,05), é possível afirmar que as variáveis mais influenciadoras (em ordem de importância) para a composição da satisfação geral do aluno em relação ao professor são: *didática, compreensão do conteúdo, relacionamento do professor com a turma e qualidade/relevância do conteúdo ministrado*. As demais variáveis não apresentaram relações significativas para a explicação da satisfação, de acordo com as percepções dos alunos do IFSP-Suzano. Isso não indica que estas variáveis não são importantes, mas, representam menor impacto na composição da satisfação com o professor.

4. AUTOAVALIAÇÃO – Escala de Avaliação Likert de 1 a 5

Os discentes, docentes e técnicos-administrativos responderam a uma autoavaliação. Os quadros abaixo apresentam as médias de cada indicador e cruza as percepções dos discentes e docentes.

Tipo de Escala Utilizada: Avaliação

Péssimo (1) | Ruim (2) | Regular (3) | Bom (4) | Excelente (5)

PERFIL DISCENTE		Média Discente	Média das Avaliações dos Prof. sobre seus alunos
A1	Frequência às aulas	4,24	3,79
A2	Pontualidade	4,07	3,58
A3	Realização de atividades/exercícios/trabalhos no prazo	4,00	3,26
A4	Qualidade das atividades/exercícios/trabalhos apresentados	3,92	3,00
A5	Desempenho nas avaliações (Provas)	3,62	3,11
A6	Conhecimentos fundamentais (pré-requisitos) para acompanhar as disciplinas	3,76	2,58
A7	Capacidade de aprendizagem	3,97	3,42
A8	Esforço/dedicação para aprender	4,12	2,95
A9	Leitura (assuntos relacionados às disciplinas)	3,59	Não avaliado
A10	Revisar os conteúdos aprendidos em sala de aula	3,55	Não avaliado
A11	Comportamento em sala (evitar conversas, etc.)	4,02	3,42
A12	Participação (contribuir com comentários, exemplos, experiências, etc.)	3,87	3,42
A13	Em geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como aluno?	3,95	3,53

Por meio da análise da autoavaliação discente, cruzando as médias com as percepções dos docentes sobre seus alunos, é possível concluir que os estudantes apresentam percepção de qualidade sobre seu desempenho como aluno superior à opinião de seus professores. Os aspectos mais preocupantes apontados pelos docentes são: 1) *Conhecimentos fundamentais (pré-requisitos) para acompanhar as disciplinas*; 2) *Esforço/dedicação para*

aprender; 3) *Qualidade das atividades/exercícios/trabalhos apresentados, e;* 4) *Desempenho nas avaliações (Provas).* Os itens bem avaliados pelos professores foram: 1) *Frequência às aulas;* 2) *Pontualidade, e;* 3) *Capacidade de aprendizagem.* Os docentes acreditam que os seus alunos têm capacidade de aprendizagem, faltando apenas maior esforço/dedicação para aprender.

PERFIL: DOCENTE		Média Docente	Média das Avaliações dos Alunos sobre seus prof.
A1	Didática (métodos e técnicas que facilitam a aprendizagem)	4,10	4,20
A2	Qualidade/relevância do conteúdo ministrado	4,00	4,12
A3	Cumprimento do plano de ensino	4,10	4,16
A4	Pontualidade (entrada e saída)	4,30	4,09
A5	Assiduidade (frequência às aulas)	4,70	4,29
A6	Presteza/relacionamento com as turmas	4,35	4,38
A7	Clareza e coerência das avaliações	4,35	4,22
A8	Cumprimento de prazos para entrega de notas à coordenação/secretaria	4,47	Não avaliado
A09	Cumprimento de prazos para entrega de documentos institucionais (FOR, FTD, etc.)	4,45	Não avaliado
A10	Participação em comissões internas/externas ou em atividades voluntárias (ex: ajudar na busca de parcerias)	3,61	Não avaliado
A11	Em geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como docente?	4,14	4,10

Ao analisar a autoavaliação dos docentes, cruzando com as avaliações realizadas pelos alunos sobre seus professores, percebe-se certa aproximação das médias. Os estudantes têm percepções semelhantes às percepções dos professores, quanto ao aspecto de desempenho docente.

O indicador que os docentes avaliaram com a menor média foi *“Participação em comissões internas/externas ou em atividades voluntárias (ex: ajudar na busca de parcerias)”*.

PERFIL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO		Média TA
A1	Assiduidade (Frequência)	4,50
A2	Pontualidade (Horário de entrada e saída)	4,18
A3	Disciplina	4,23
A4	Capacidade de iniciativa	4,09
A5	Produtividade	4,05
A6	Responsabilidade	4,36
A7	Apoio aos outros setores/servidores	4,14
A8	Presteza ao atender os servidores	4,32
A09	Velocidade de resposta às solicitações dos servidores	4,27
A10	Participação em comissões internas/externas ou em atividades voluntárias (ex: ajudar na busca de parcerias)	3,77
A11	Em geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como servidor do IFSP-Suzano?	4,18

Em relação à autoavaliação dos técnicos-administrativos, o indicador com as avaliações mais baixas também foi *“Participação em comissões internas/externas ou em atividades voluntárias (ex: ajudar na busca de parcerias)”*.

5. Confirmação de Expectativas, Utilidade Percebida e Satisfação Geral

Esta seção averigua se as expectativas trazidas pelos alunos e servidores antes de entrar no IFSP-Suzano foram atendidas. Além disso, foram utilizados indicadores para avaliar a utilidade do IFSP percebida pelos respondentes, assim como a sua satisfação geral. Os indicadores de cada construto estão apresentados nas seções seguintes.

Tipo de Escala Utilizada: Concordância

Discordo Totalmente (1) | Discordo (2) | Nem discordo, nem concordo (3) | Concordo (4) | Concordo Totalmente (5)

5.1. Perfil: Discente

5.1.1. O quanto o seu curso no IFSP-Suzano ajudou/está ajudando/ajudará a conseguir emprego?

Alternativa	Todos os Alunos	
	Resp.	%
A1 Em nada ajuda/ajudou/ajudará	31	8,36
A2 Pouco ajuda/ajudou/ajudará	45	12,13
A3 Ajuda/ajudou/ajudará um pouco	131	35,31
A4 Muito ajuda/ajudou/ajudará	164	44,20

Questionados sobre a influência de seu curso na conquista de novos postos de trabalho, é nítida a expectativa dos estudantes de conseguir emprego com mais facilidade após o curso.

5.1.2. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos alunos em relação ao IFSP-Suzano

Confirmação de Expectativas Perfil: DISCENTE		Média
A1	Minha experiência com este curso está sendo melhor do que eu esperava	3,76
A2	O conteúdo apresentado no curso está sendo melhor do que eu esperava	3,64
A3	O curso está agregando mais conhecimentos do que eu esperava	3,88
A4	Os professores desta escola superaram minhas expectativas	3,74
A5	A infraestrutura do IFSP-Suzano é melhor do que eu esperava	3,32
A6	Em geral, minhas expectativas sobre o IFSP-Suzano estão sendo superadas	3,48

5.1.3. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o aluno

Utilidade Percebida Perfil: DISCENTE		Média
A1	Este curso contribuirá muito para a minha carreira	4,18
A2	Este curso muito contribui para o meu aprendizado	4,25
A3	Terei mais chances de ganhar bons salários após este curso	4,09
A4	Este curso elevará muito a minha empregabilidade	4,06
A5	A marca IFSP em meu currículo chamará muito a atenção das empresas	4,13
A6	Em geral, este curso está sendo muito útil	4,24

5.1.4. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do aluno com relação ao IFSP Suzano

Satisfação Geral Perfil: DISCENTE		Média
A1	Estou muito satisfeito com o IFSP-Suzano	3,63
A2	A experiência que estou tendo neste curso é muito agradável	3,88
A3	O curso está sendo um sucesso	3,46
A4	Estou muito insatisfeito/frustrado com o IFSP-Suzano (Escala Inversa) – já convertida	3,65
A5	O IFSP-Suzano está de parabéns	3,55
A6	Em geral, estou muito satisfeito com o curso	3,67

Sobre os construtos Confirmação de Expectativas, Utilidade Percebida e Satisfação Geral, as médias de confirmação de expectativas e satisfação geral estão próximas, um pouco acima do centro da escala (3- *Nem discordo, nem concordo*). Percebe-se a confirmação de expectativas e satisfação geral em nível positivo moderado. Ainda assim, a utilidade percebida pelo aluno é elevada (todas as médias superiores a 4,00). Isto é um sinal de que o aluno, ainda que não esteja plenamente satisfeito, acredita na escola como um centro de apoio para o seu progresso profissional no futuro.

5.2. Perfil: Servidores

5.2.1. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos servidores em relação ao IFSP

Confirmação de Expectativas Perfil: <u>SERVIDOR</u>		Média
A1	Minhas expectativas foram superadas ao iniciar as atividades no IFSP-Suzano	2,82
A2	O Ambiente de trabalho no IFSP-Suzano é melhor do que eu esperava	2,68
A3	As oportunidades para crescimento profissional são maiores do que eu esperava	2,93
A4	A minha satisfação profissional é maior do que eu esperava antes de entrar no IFSP-Suzano	3,11
A5	Em geral, minhas expectativas sobre o IFSP-Suzano foram superadas	2,80

Sobre a confirmação de expectativas dos servidores (docentes e técnicos-administrativos), quase que todos os indicadores ficaram abaixo do centro da escala (3). É um indicativo de que os servidores decepcionaram-se com o ambiente de trabalho, ao confrontar suas expectativas antes de assumir o cargo com o real ambiente de trabalho.

5.2.2. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o servidor

Utilidade Percebida Perfil: <u>SERVIDOR</u>		Média
A1	O plano de carreira proposto pelo IFSP é adequado	2,91
A2	O meu relacionamento com os colegas de trabalho - não necessariamente do mesmo setor, é muito agradável	3,86
A3	Minha remuneração é adequada/coerente com minhas atividades/responsabilidades exercidas	3,05
A4	Pretendo continuar trabalhando no IFSP por muitos anos	3,89
A5	O IFSP valoriza minha formação acadêmica	3,66
A6	Em geral, acho muito útil trabalhar no IFSP	3,93

Sobre a utilidade de trabalhar no IFSP, os servidores apresentaram satisfação positiva moderada (acima do centro da escala - 3). Apesar de os indicadores não apresentarem médias muito elevadas, estão claramente superiores às médias do construto Confirmação de Expectativas.

5.2.3. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do servidor com relação ao IFSP Suzano

Satisfação Geral Perfil: <u>SERVIDOR</u>		Média
A1	Tenho orgulho de dizer que trabalho no IFSP	4,07
A2	Recomendo esta escola aos meus amigos (para trabalhar)	4,07
A3	Trabalhar no IFSP deixa-me realizado profissionalmente	3,39
A4	Estou muito insatisfeito/frustrado com o IFSP-Suzano	3,82
A5	Posso afirmar que fiz uma boa escolha ao trabalhar no IFSP	3,89
A6	Em geral, estou muito satisfeito com o IFSP-Suzano	3,55

Apesar das médias baixas e moderadas dos construtos confirmação de expectativas e utilidade percebida, respectivamente, a satisfação geral do servidor é considerada média/alta, com indicadores apresentando médias próximas ou superiores a 4,00.

6. Modelo de Previsão da Satisfação Geral do Aluno – Equações Estruturais

Um modelo de equações estruturais foi projetado visando identificar quais os fatores que contribuem para a satisfação geral do aluno do IFSP-Suzano. Parte-se do pressuposto que a satisfação geral do aluno é gerada por meio da comparação entre as suas expectativas geradas antes de entrar no curso, e quantas dessas expectativas foram confirmadas. A formação da satisfação geral do aluno depende, ainda, da utilidade do curso percebida pelo aluno. Para explicar as expectativas do aluno, foram selecionadas 7 (sete) dimensões do ambiente escolar, são elas: Professores, Infraestrutura, Gestão da Escola, Responsabilidade Social, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Comunicação com a Sociedade e Atendimento ao Aluno. O modelo consegue prever 68,4% da satisfação do aluno, ou seja, foi identificado quase 70% de tudo o que gera satisfação do aluno do IFSP-Suzano. A importância de cada dimensão para a formação da satisfação do estudante será discutida na seção seguinte.

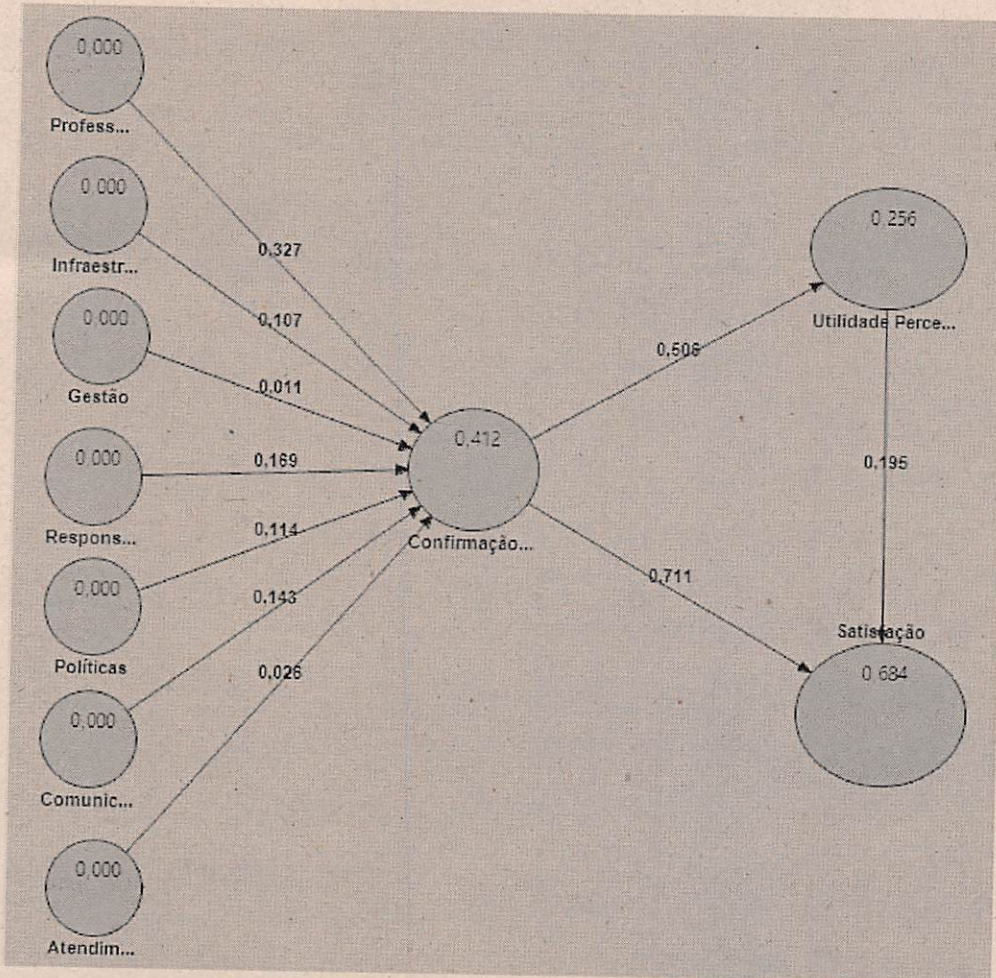


Figura 3: Modelo de equações estruturais – Satisfação Geral do Aluno

6.1. Significância dos coeficientes

Relação	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	T Statistics ((O/STERR))	Valor-P
Professores → Confirmação de Expectativas	0,33	0,32	0,06	0,06	5,64	0,0000
Infraestrutura → Confirmação de Expectativas	0,11	0,12	0,05	0,05	2,15	0,0312
Gestão → Confirmação de Expectativas	0,01	0,02	0,05	0,05	0,22	0,8264
Responsabilidade → Confirmação de Expectativas	0,17	0,17	0,06	0,06	3,01	0,0026
Políticas → Confirmação de Expectativas	0,11	0,11	0,06	0,06	1,84	0,0655
Comunicação → Confirmação de Expectativas	0,143	0,14	0,05	0,05	2,72	0,0065
Atendimento → Confirmação de Expectativas	0,03	0,03	0,05	0,05	0,50	0,6156
Confirmação de Expectativas → Satisfação	0,71	0,71	0,03	0,03	20,61	0,0000
Confirmação de Expectativas → Utilidade Percebida	0,51	0,51	0,04	0,04	12,40	0,0000
Utilidade Percebida → Satisfação	0,20	0,19	0,04	0,04	4,85	0,0000

Utilizando como referência um grau de confiabilidade de 90% ($\text{valor-p} \leq 0,10$), o estudo conclui que o modelo de previsão da satisfação do aluno é aceitável, sendo significantes as relações entre “Utilidade Percebida e Satisfação”, “Confirmação de Expectativas e Utilidade Percebida”, assim como, entre “Confirmação de Expectativas e Satisfação”. Sobre as dimensões que podem influenciar a confirmação das expectativas dos alunos, e, conseqüentemente, a satisfação geral do estudante, apenas duas dimensões não apresentaram significância estatística (Gestão e Atendimento ao Aluno). Vale ressaltar que o que está sendo estudado aqui não é a importância das dimensões na escola, mas, quais podem influenciar a satisfação do aluno do IFSP-Suzano. A dimensão que mais influencia o modelo é “Professores”, ou seja, o aluno terá tendência a ficar, em geral, satisfeito, quando este estiver contente com os seus docentes.

Quanto à dimensão “Gestão”, é possível concluir que os estudantes não têm percepção da importância dos aspectos gerenciais e o impacto das ações gestoras para a manutenção da qualidade docente e de infraestrutura, por exemplo.

Em relação à dimensão “Atendimento ao Aluno”, mesmo com o resultado não significativo da relação entre esta dimensão e a confirmação de expectativas, não indica concluir que as políticas de atendimento devam ser ignoradas, mas, que no geral, se um aluno for mal atendido na secretaria – desde que dentro dos limites aceitáveis, por exemplo, mas que esteja muito satisfeito com os seus professores, infraestrutura, políticas de ensino, etc. (dimensões que apresentaram significância estatística), a tendência é que a sua satisfação geral seja alta.

