



Avaliação Institucional

2014/2015

IFSP – CAMPUS: SUZANO

RELATÓRIO ANALÍTICO

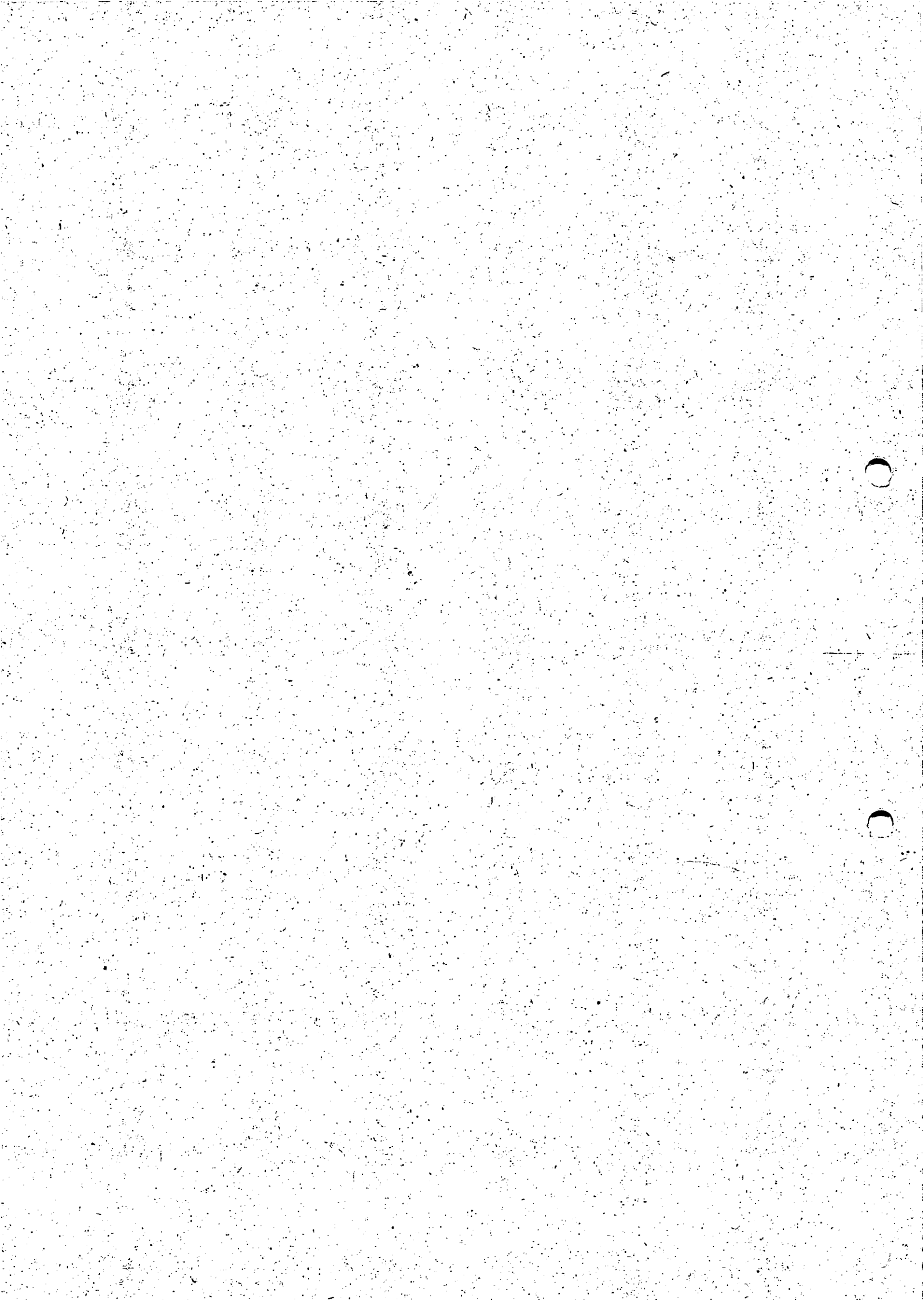
Comissão Própria de Avaliação Institucional:

Representantes Docentes: Fábio Nazareno Machado-da-Silva / Ênio Fernandes Rodrigues

Representante Técnico-administrativo: Daniel Aparecido da Silva / Valmir Alves Ventura

Representante Discente: Letícia Silva Cunha / Raquel Gomes de Almeida

Representante da Sociedade Civil: Ana Caroline de Oliveira / Mônica Ingrid Assis



Sumário

1. INTRODUÇÃO	6
2. AMOSTRA.....	6
2.1. Situação no Mercado de Trabalho – Discente	6
3. DIMENSÕES DE QUALIDADE – ÍNDICES DE SATISFAÇÃO	7
3.1. Sobre a Missão do IFSP e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional.....	8
3.1.1. Coerência entre as ações do IFSP e a Missão da Instituição.....	8
3.1.2. Divulgação das metas do PDI vigente (2008 a 2013) pela escola	8
3.1.3. Cumprimento das metas do PDI 2008-2013	8
3.1.4. O PDI é construído coletivamente no IFSP, valorizando as opiniões dos servidores, alunos e comunidade	9
3.2. Sobre a Responsabilidade Social do IFSP-Suzano	10
3.2.1. Cumprimento do papel social do IFSP no desenvolvimento de Suzano e região	10
3.2.2. Participação da Comunidade nas decisões do IFSP-Suzano.....	10
3.2.3. Impactos das atividades de extensão (eventos, feiras, semanas, cursos de extensão, etc.) do IFSP na comunidade local	11
3.2.4. Cursos de extensão FIC's (Formação Inicial Continuada) oferecidos pelo IFSP.....	11
3.3. Sobre a Comunicação com a Sociedade	12
3.3.1. Divulgação do IFSP na região (visando ter mais candidatas para o vestibular).....	12
3.3.2. Qualidade e eficácia do site do IFSP-Suzano (www.ifsp.edu.br/suzano).....	12
3.3.3. Relacionamento do IFSP-Suzano com o poder público.....	13
3.3.4. Relacionamento do IFSP-Suzano com as empresas/indústrias da região	13
3.4. Sobre as políticas para o ensino e a pesquisa, avalie:	14
3.4.1. Estímulo do IFSP para a produção científica (disponibilização de horas aos professores, apoio aos alunos, auxílio financeiro para participação em congressos e outros eventos científicos, etc.).....	14
3.4.2. Bolsa de pesquisa/monitoria/assistência estudantil (apoio financeiro).....	14
3.4.3. Iniciação científica (estímulos para a participação em projetos de pesquisa internos).....	15
3.4.4. Visitas técnicas às empresas para que os alunos vejam na prática os conceitos aprendidos	15
3.4.5. Coerência entre as disciplinas do curso e o perfil profissional desejado (do aluno formado)	16
3.5. Sobre a Organização e gestão da instituição.....	16
3.5.1. Coordenador de Curso (Apoio aos docentes e discentes, capacidade de resolução de problemas, comprometimento com a instituição, etc.).....	16
3.5.2. As minhas opiniões são ouvidas e levadas em consideração na tomada de decisões importantes pelos gestores da instituição	17
3.5.3. Acesso à escola (localização, transporte público).....	17
3.5.4. Segurança no campus (eficácia da equipe de segurança, controle de acesso, identificação, etc.)	18
3.5.5. Segurança nos arredores da escola (Av. Mogi das Cruzes e proximidades).....	18
3.5.6. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Direção Geral)	19

3.5.7. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Administrativa).....	19
3.5.8. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Educacional).....	20
3.5.9. A hierarquia está clara e é respeitada no IFSP.....	20
3.5.10. Reconhecimento, valorização e respeito ao meu trabalho pela equipe gestora	21
3.5.11. Nível burocrático na instituição (métodos, prazos, procedimentos, formalizações).....	21
3.5.12. Autonomia para realizar meu trabalho.....	22
3.5.13. Departamento de Recursos Humanos (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)	22
3.5.14. Relevância dos temas abordados nas reuniões (Docente e Técnico-Administrativo).....	23
3.5.15. Transparência das informações sobre o campus (verbas anuais, gastos, informações sobre contratos e licitações, etc.)	23
3.5.16. Apoio do superior imediato aos problemas levantados pelo servidor.....	24
3.5.17. Colaboração entre docentes e técnicos-administrativos.....	24
3.5.18. Participação dos docentes em projetos que visem a melhoria do campus	25
3.5.19. Participação dos técnicos-administrativos em projetos que visem a melhoria do campus	25
3.6. Sobre a Biblioteca.....	26
3.6.1. Com qual frequência você visita a biblioteca?.....	26
3.6.2. Atendimento na biblioteca	26
3.6.3. Acervo da biblioteca (quantidade de títulos)	27
3.6.4. Infraestrutura física da biblioteca (mesas/cadeiras, armários, estantes, etc.).....	27
3.6.5. Ambiente da biblioteca (próprio para estudar, se concentrar e produzir).....	28
3.6.6. Atualização do acervo da biblioteca (qualidade e relevância dos títulos).....	28
3.7. Sobre a Infraestrutura e Serviços de TI.....	29
3.7.1. Recursos Multimídia (datashow)	29
3.7.2. Recursos Multimídia (equipamentos de som).....	29
3.7.3. Salas de aula (lousa, iluminação, ventilação, mesas/carteiras, etc.).....	30
3.7.4. Material de Apoio (apagadores, papel, giz e pincel, etc.).....	30
3.7.5. Serviços essenciais (xerox, cantina, papelaria, etc.)	31
3.7.6. Conservação e limpeza da escola (salas, ambientes externos, etc.).....	31
3.7.7. Conservação e limpeza dos banheiros	32
3.7.8. Estacionamento.....	32
3.7.9. Manutenção predial (lâmpadas, tomadas, portas, ventiladores, etc.).....	33
3.7.10. Acesso à internet (disponibilidade de sinal Wi-fi em todo o campus).....	33
3.7.11. Velocidade de internet (Wi-fi)	34
3.7.12. Condições de trabalho (móveis, salas de trabalho, equipamentos de informática e de comunicação, etc.)... 34	
3.7.13. Equipamentos de impressão.....	35
3.7.14. Procedimentos formais para solicitar serviços de TI	35
3.7.15. Tempo para atendimento às solicitações de TI	36



3.7.16. Qualidade do suporte de TI.....	36
3.7.17. Computadores – Sala dos professores (Quantidade).....	37
3.7.18. Computadores – Sala dos professores (Qualidade).....	37
3.7.19. Conforto da sala dos professores (espaço físico apropriado para os docentes exercerem seus trabalhos)	38
3.8. Sobre a Política de atendimento aos estudantes e docentes	38
3.8.1. Apoio do núcleo sociopedagógico	38
3.8.2. Secretaria de Registro (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)	39
3.8.3. CAE (Coordenadoria de Apoio ao Ensino)/Inspetoria (Apoio aos docentes, presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento).....	39
3.8.4. Número de professores no Campus	40
3.8.5. Políticas para evitar evasão (ex: monitoramento da dificuldade de aprendizagem dos alunos, etc.).....	40
3.9. Sobre as Políticas de Pessoal	41
3.9.1. Clima institucional do IFSP-SUZANO.....	41
3.9.2. Incentivos para participação em cursos, palestras, workshops e treinamentos.....	41
3.9.3. Análise da minha formação, habilidades e especialidades antes da distribuição da força de trabalho pelo gestor/coordenador.....	42
3.9.4. Plano de carreira do IFSP	42
3.10. Sobre os Laboratórios de Informática J13 e J15	43
3.10.1. Funcionamento das máquinas	43
3.10.2. Número de laboratórios.....	43
3.10.3. Qualidade dos equipamentos físicos (mouses, teclados, monitores, processadores, memória, etc.)	44
3.10.4. Qualidade dos softwares instalados	44
3.10.5. Atualização e manutenção dos softwares.....	45
3.10.6. Limpeza dos laboratórios.....	45
3.10.7. Proteção contra vírus nas máquinas.....	46
3.11. Sobre os Laboratórios Técnicos – Bloco F	46
Laboratório de Automação (PNEUMÁTICA E HIDRÁULICA)	46
Laboratório de CONTROLE DE PROCESSOS E MECÂNICA DE FLUÍDOS	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de CLP.....	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de ELETRICIDADE e ELETRÔNICA	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de USINAGEM e COMANDOS ELÉTRICOS.....	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de MICROCONTROLADOR.....	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de CNC.....	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de TCC	Erro! Indicador não definido.
Avaliação dos Laboratórios Técnicos do Bloco F – Respostas dos Docentes	Erro! Indicador não definido.
3.12. Sobre o Pronatec	Erro! Indicador não definido.
3.12.1. Avaliação sobre a Equipe do Pronatec.....	Erro! Indicador não definido.
3.13. Sobre os Professores	Erro! Indicador não definido.



- 3.13.1. Estatística Geral (Likert de 1 a 5; N= 365).....**Erro! Indicador não definido.**
- 3.13.2. Matriz de Correlação.....**Erro! Indicador não definido.**
- 3.13.3. Sumário da Regressão Linear**Erro! Indicador não definido.**
- 3.13.4. Equação Estrutural Baseada em Mínimos Quadrados**Erro! Indicador não definido.**
- 3.13.5. Significância dos coeficientes.....**Erro! Indicador não definido.**
4. AUTOAVALIAÇÃO – Escala de Avaliação Likert de 1 a 5**Erro! Indicador não definido.**
- PERFIL: DISCENTE.....**Erro! Indicador não definido.**
- PERFIL: DOCENTE**Erro! Indicador não definido.**
- PERFIL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**Erro! Indicador não definido.**
5. Confirmação de Expectativas, Utilidade Percebida e Satisfação Geral.....**Erro! Indicador não definido.**
- 5.1. Perfil: Discente**Erro! Indicador não definido.**
- 5.1.1. O quanto o seu curso no IFSP-Suzano ajudou/está ajudando/ajudará a conseguir emprego? ..**Erro! Indicador não definido.**
- 5.1.2. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos alunos em relação ao IFSP-Suzano**Erro! Indicador não definido.**
- 5.1.3. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o aluno**Erro! Indicador não definido.**
- 5.1.4. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do aluno com relação ao IFSP Suzano**Erro! Indicador não definido.**
- 5.2. Perfil: Servidor.....**Erro! Indicador não definido.**
- 5.2.1. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos servidores em relação ao IFSP**Erro! Indicador não definido.**
- 5.2.2. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o servidor.....**Erro! Indicador não definido.**
- 5.2.3. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do servidor com relação ao IFSP Suzano **Erro! Indicador não definido.**
6. Modelo de Previsão da Satisfação Geral do Aluno – Equações Estruturais**Erro! Indicador não definido.**

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014/2015 – IFSP – Campus Suzano

RELATÓRIO ANALÍTICO

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação - CPA tem como foco o processo de avaliação interna, que abrange todo o funcionamento do IFSP. Consideram-se as diferentes dimensões institucionais constituintes de sua organicidade, expostas no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e no Projeto Pedagógico Institucional-PPI. No ano de 2014/2015, o instrumento sofreu pequenos ajustes e foi rodado em maio/2015. Os resultados permitem realizar comparações com a última pesquisa rodada em 2013, viabilizando ações direcionadas aos pontos frágeis encontrados. Este instrumento foi construído coletivamente pelos servidores do IFSP Suzano, respeitando as diretrizes da comissão central de avaliação institucional. Vale ressaltar que o grande objetivo da avaliação institucional é nortear as ações preventivas e corretivas do campus para os próximos semestres letivos, e que os indicadores jamais serão usados para reprimir servidores, mas, para servir como ferramentas estratégicas de aprimoramento contínuo.

2. AMOSTRA

A amostra da pesquisa foi de 261 registros, distribuídos nas categorias abaixo:

Tabela 1: Distribuição da amostra

Grupo	N. de Respostas	Percentual	Indivíduos no Grupo	% de Respondentes
Técnico-Administrativo	26	9,96%	36	72,22%
Docente	31	11,88%	41	75,61%
Discente – Cursos Técnicos	108	41,38%	315	34,29%
Discente – Cursos Superiores	96	36,78%	132	72,73%
Total:	261	100%		

Tabela 2: Análise Docente: Quantitativo por Área

Área	Respostas	Indivíduos no Grupo	% de Respondentes
Controle e Processos Industriais	13	18	72,22%
Gestão e Negócios	11	13	85%
Química	7	10	70%
Total:	31	41	75,61%

2.1. Situação no Mercado de Trabalho – Discente

Quadro 1: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 1

Alternativa	Técnico		Superior	
	Resp.	%	Resp.	%
Sou apenas estudante	79	73.15	45	46.88
Trabalho em uma empresa privada (Estágio)	2	1.85	1	1.04
Trabalho em uma empresa privada (Efetivo/ Contratado/ Carteira Assinada)	15	13.89	26	27.08
Trabalho em uma empresa privada (mas minha carteira NÃO é assinada)	2	1.85	5	5.21
Trabalho em uma empresa pública (Estágio)	2	1.85	1	1.04
Trabalho em uma empresa pública (Efetivo/Concursado)	2	1.85	11	11.46
Trabalho como autônomo	6	5.56	7	7.29
Total (sem considerar em branco):	108		96	

Avaliação Institucional

2014/2015

IFSP – CAMPUS: SUZANO

RELATÓRIO ANALÍTICO

Comissão Própria de Avaliação Institucional:

Representantes Docentes: Fábio Nazareno Machado-da-Silva / Ênio Fernandes Rodrigues

Representante Técnico-administrativo: Daniel Aparecido da Silva / Valmir Alves Ventura

Representante Discente: Letícia Silva Cunha / Raquel Gomes de Almeida

Representante da Sociedade Civil: Ana Caroline de Oliveira / Mônica Ingrid Assis

Sumário

1. INTRODUÇÃO	6
2. AMOSTRA.....	6
2.1. Situação no Mercado de Trabalho – Discente	6
3. DIMENSÕES DE QUALIDADE – ÍNDICES DE SATISFAÇÃO	7
3.1. Sobre a Missão do IFSP e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional.....	8
3.1.1. Coerência entre as ações do IFSP e a Missão da Instituição.....	8
3.1.2. Divulgação das metas do PDI vigente (2008 a 2013) pela escola	8
3.1.3. Cumprimento das metas do PDI 2008-2013	8
3.1.4. O PDI é construído coletivamente no IFSP, valorizando as opiniões dos servidores, alunos e comunidade	9
3.2. Sobre a Responsabilidade Social do IFSP-Suzano	10
3.2.1. Cumprimento do papel social do IFSP no desenvolvimento de Suzano e região	10
3.2.2. Participação da Comunidade nas decisões do IFSP-Suzano.....	10
3.2.3. Impactos das atividades de extensão (eventos, feiras, semanas, cursos de extensão, etc.) do IFSP na comunidade local	11
3.2.4. Cursos de extensão FIC's (Formação Inicial Continuada) oferecidos pelo IFSP.....	11
3.3. Sobre a Comunicação com a Sociedade	12
3.3.1. Divulgação do IFSP na região (visando ter mais candidatos para o vestibular).....	12
3.3.2. Qualidade e eficácia do site do IFSP-Suzano (www.ifsp.edu.br/suzano).....	12
3.3.3. Relacionamento do IFSP-Suzano com o poder público.....	13
3.3.4. Relacionamento do IFSP-Suzano com as empresas/indústrias da região	13
3.4. Sobre as políticas para o ensino e a pesquisa, avalie:	14
3.4.1. Estímulo do IFSP para a produção científica (disponibilização de horas aos professores, apoio aos alunos, auxílio financeiro para participação em congressos e outros eventos científicos, etc.).....	14
3.4.2. Bolsa de pesquisa/monitoria/assistência estudantil (apoio financeiro).....	14
3.4.3. Iniciação científica (estímulos para a participação em projetos de pesquisa internos).....	15
3.4.4. Visitas técnicas às empresas para que os alunos vejam na prática os conceitos aprendidos	15
3.4.5. Coerência entre as disciplinas do curso e o perfil profissional desejado (do aluno formado)	16
3.5. Sobre a Organização e gestão da instituição.....	16
3.5.1. Coordenador de Curso (Apoio aos docentes e discentes, capacidade de resolução de problemas, comprometimento com a instituição, etc.).....	16
3.5.2. As minhas opiniões são ouvidas e levadas em consideração na tomada de decisões importantes pelos gestores da instituição	17
3.5.3. Acesso à escola (localização, transporte público).....	17
3.5.4. Segurança no campus (eficácia da equipe de segurança, controle de acesso, identificação, etc.)	18
3.5.5. Segurança nos arredores da escola (Av. Mogi das Cruzes e proximidades).....	18
3.5.6. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Direção Geral)	19



3.5.7. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Administrativa).....	19
3.5.8. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Educacional).....	20
3.5.9. A hierarquia está clara e é respeitada no IFSP	20
3.5.10. Reconhecimento, valorização e respeito ao meu trabalho pela equipe gestora	21
3.5.11. Nível burocrático na instituição (métodos, prazos, procedimentos, formalizações).....	21
3.5.12. Autonomia para realizar meu trabalho.....	22
3.5.13. Departamento de Recursos Humanos (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)	22
3.5.14. Relevância dos temas abordados nas reuniões (Docente e Técnico-Administrativo).....	23
3.5.15. Transparência das informações sobre o campus (verbas anuais, gastos, informações sobre contratos e licitações, etc.)	23
3.5.16. Apoio do superior imediato aos problemas levantados pelo servidor.....	24
3.5.17. Colaboração entre docentes e técnicos-administrativos.....	24
3.5.18. Participação dos docentes em projetos que visem a melhoria do campus	25
3.5.19. Participação dos técnicos-administrativos em projetos que visem a melhoria do campus	25
3.6. Sobre a Biblioteca.....	26
3.6.1. Com qual frequência você visita a biblioteca?.....	26
3.6.2. Atendimento na biblioteca	26
3.6.3. Acervo da biblioteca (quantidade de títulos)	27
3.6.4. Infraestrutura física da biblioteca (mesas/cadeiras, armários, estantes, etc.).....	27
3.6.5. Ambiente da biblioteca (próprio para estudar, se concentrar e produzir).....	28
3.6.6. Atualização do acervo da biblioteca (qualidade e relevância dos títulos).....	28
3.7. Sobre a Infraestrutura e Serviços de TI.....	29
3.7.1. Recursos Multimídia (datashow)	29
3.7.2. Recursos Multimídia (equipamentos de som).....	29
3.7.3. Salas de aula (lousa, iluminação, ventilação, mesas/carteiras, etc.).....	30
3.7.4. Material de Apoio (apagadores, papel, giz e pincel, etc.).....	30
3.7.5. Serviços essenciais (xerox, cantina, papelaria, etc.)	31
3.7.6. Conservação e limpeza da escola (salas, ambientes externos, etc.).....	31
3.7.7. Conservação e limpeza dos banheiros	32
3.7.8. Estacionamento	32
3.7.9. Manutenção predial (lâmpadas, tomadas, portas, ventiladores, etc.).....	33
3.7.10. Acesso à internet (disponibilidade de sinal Wi-fi em todo o campus).....	33
3.7.11. Velocidade de internet (Wi-fi).....	34
3.7.12. Condições de trabalho (móveis, salas de trabalho, equipamentos de informática e de comunicação, etc.)... 34	
3.7.13. Equipamentos de impressão.....	35
3.7.14. Procedimentos formais para solicitar serviços de TI	35
3.7.15. Tempo para atendimento às solicitações de TI	36





3.7.16. Qualidade do suporte de TI.....	36
3.7.17. Computadores – Sala dos professores (Quantidade).....	37
3.7.18. Computadores – Sala dos professores (Qualidade).....	37
3.7.19. Conforto da sala dos professores (espaço físico apropriado para os docentes exercerem seus trabalhos)	38
3.8. Sobre a Política de atendimento aos estudantes e docentes	38
3.8.1. Apoio do núcleo sociopedagógico	38
3.8.2. Secretaria de Registro (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)	39
3.8.3. CAE (Coordenadoria de Apoio ao Ensino)/Inspetoria (Apoio aos docentes, presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento).....	39
3.8.4. Número de professores no Campus	40
3.8.5. Políticas para evitar evasão (ex: monitoramento da dificuldade de aprendizagem dos alunos, etc.).....	40
3.9. Sobre as Políticas de Pessoal	41
3.9.1. Clima institucional do IFSP-SUZANO.....	41
3.9.2. Incentivos para participação em cursos, palestras, workshops e treinamentos.....	41
3.9.3. Análise da minha formação, habilidades e especialidades antes da distribuição da força de trabalho pelo gestor/coordenador.....	42
3.9.4. Plano de carreira do IFSP	42
3.10. Sobre os Laboratórios de Informática J13 e J15	43
3.10.1. Funcionamento das máquinas	43
3.10.2. Número de laboratórios.....	43
3.10.3. Qualidade dos equipamentos físicos (mouses, teclados, monitores, processadores, memória, etc.)	44
3.10.4. Qualidade dos softwares instalados	44
3.10.5. Atualização e manutenção dos softwares.....	45
3.10.6. Limpeza dos laboratórios.....	45
3.10.7. Proteção contra vírus nas máquinas	46
3.11. Sobre os Laboratórios Técnicos – Bloco F	46
Laboratório de Automação (PNEUMÁTICA E HIDRÁULICA)	46
Laboratório de CONTROLE DE PROCESSOS E MECÂNICA DE FLUÍDOS	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de CLP.....	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de ELETRICIDADE e ELETRÔNICA	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de USINAGEM e COMANDOS ELÉTRICOS.....	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de MICROCONTROLADOR.....	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de CNC.....	Erro! Indicador não definido.
Laboratório de TCC	Erro! Indicador não definido.
Avaliação dos Laboratórios Técnicos do Bloco F – Respostas dos Docentes	Erro! Indicador não definido.
3.12. Sobre o Pronatec	Erro! Indicador não definido.
3.12.1. Avaliação sobre a Equipe do Pronatec.....	Erro! Indicador não definido.
3.13. Sobre os Professores	Erro! Indicador não definido.

- 3.13.1. Estatística Geral (Likert de 1 a 5; N= 365) **Erro! Indicador não definido.**
- 3.13.2. Matriz de Correlação..... **Erro! Indicador não definido.**
- 3.13.3. Sumário da Regressão Linear **Erro! Indicador não definido.**
- 3.13.4. Equação Estrutural Baseada em Mínimos Quadrados **Erro! Indicador não definido.**
- 3.13.5. Significância dos coeficientes **Erro! Indicador não definido.**
4. AUTOAVALIAÇÃO – Escala de Avaliação Likert de 1 a 5 **Erro! Indicador não definido.**
- PERFIL: DISCENTE **Erro! Indicador não definido.**
- PERFIL: DOCENTE **Erro! Indicador não definido.**
- PERFIL: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO **Erro! Indicador não definido.**
5. Confirmação de Expectativas, Utilidade Percebida e Satisfação Geral..... **Erro! Indicador não definido.**
- 5.1. Perfil: Discente **Erro! Indicador não definido.**
- 5.1.1. O quanto o seu curso no IFSP-Suzano ajudou/está ajudando/ajudará a conseguir emprego? .. **Erro! Indicador não definido.**
- 5.1.2. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos alunos em relação ao IFSP-Suzano **Erro! Indicador não definido.**
- 5.1.3. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o aluno **Erro! Indicador não definido.**
- 5.1.4. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do aluno com relação ao IFSP Suzano **Erro! Indicador não definido.**
- 5.2. Perfil: Servidor..... **Erro! Indicador não definido.**
- 5.2.1. CONFIRMAÇÃO DE EXPECTATIVAS: Sobre a confirmação ou não das expectativas dos servidores em relação ao IFSP **Erro! Indicador não definido.**
- 5.2.2. UTILIDADE PERCEBIDA: Utilidade do IFSP-Suzano para o servidor **Erro! Indicador não definido.**
- 5.2.3. SATISFAÇÃO GERAL: Satisfação do servidor com relação ao IFSP Suzano **Erro! Indicador não definido.**
6. Modelo de Previsão da Satisfação Geral do Aluno – Equações Estruturais **Erro! Indicador não definido.**



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014/2015 – IFSP – Campus Suzano

RELATÓRIO ANALÍTICO

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação - CPA tem como foco o processo de avaliação interna, que abrange todo o funcionamento do IFSP. Consideram-se as diferentes dimensões institucionais constituintes de sua organicidade, expostas no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e no Projeto Pedagógico Institucional-PPI. No ano de 2014/2015, o instrumento sofreu pequenos ajustes e foi rodado em maio/2015. Os resultados permitem realizar comparações com a última pesquisa rodada em 2013, viabilizando ações direcionadas aos pontos frágeis encontrados. Este instrumento foi construído coletivamente pelos servidores do IFSP Suzano, respeitando as diretrizes da comissão central de avaliação institucional. Vale ressaltar que o grande objetivo da avaliação institucional é nortear as ações preventivas e corretivas do campus para os próximos semestres letivos, e que os indicadores jamais serão usados para reprimir servidores, mas, para servir como ferramentas estratégicas de aprimoramento contínuo.

2. AMOSTRA

A amostra da pesquisa foi de 261 registros, distribuídos nas categorias abaixo:

Tabela 1: Distribuição da amostra

Grupo	N. de Respostas	Percentual	Indivíduos no Grupo	% de Respondentes
Técnico-Administrativo	26	9,96%	36	72,22%
Docente	31	11,88%	41	75,61%
Discente – Cursos Técnicos	108	41,38%	315	34,29%
Discente – Cursos Superiores	96	36,78%	132	72,73%
Total:	261	100%		

Tabela 2: Análise Docente: Quantitativo por Área

Área	Respostas	Indivíduos no Grupo	% de Respondentes
Controle e Processos Industriais	13	18	72,22%
Gestão e Negócios	11	13	85%
Química	7	10	70%
Total:	31	41	75,61%

2.1. Situação no Mercado de Trabalho – Discente

Quadro 1: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 1

Alternativa	Técnico		Superior	
	Resp.	%	Resp.	%
Sou apenas estudante	79	73.15	45	46.88
Trabalho em uma empresa privada (Estágio)	2	1.85	1	1.04
Trabalho em uma empresa privada (Efetivo/ Contratado/ Carteira Assinada)	15	13.89	26	27.08
Trabalho em uma empresa privada (mas minha carteira NÃO é assinada)	2	1.85	5	5.21
Trabalho em uma empresa pública (Estágio)	2	1.85	1	1.04
Trabalho em uma empresa pública (Efetivo/Concursado)	2	1.85	11	11.46
Trabalho como autônomo	6	5.56	7	7.29
Total (sem considerar em branco):	108		96	

Quadro 2: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 2

Alternativa	Técnico		Superior	
	Resp.	%	Resp.	%
Estou em busca do meu primeiro emprego	37	34.26	22	22.92
Estou desempregado, em busca de um novo emprego (mas já trabalhei antes)	26	24.07	16	16.67
Estou trabalhando e quero continuar na empresa atual	9	8.33	12	12.50
Estou trabalhando, mas quero mudar de emprego	17	15.74	38	39.58
NÃO estou trabalhando e não estou à procura de emprego	19	17.59	8	8.33
Total (sem considerar em branco):	108		96	

Quadro 3: Situação atual no mercado de trabalho – por grupo – Cenário 3






Alternativa	Técnico		Superior	
	Resp.	%	Resp.	%
Já estava trabalhando antes de iniciar o curso e continuo trabalhando	26	24.07	40	41.67
Comecei a trabalhar após o início do curso e continuo trabalhando	2	1.85	10	10.42
Parei de trabalhar após o início do curso (por minha iniciativa)	7	6.48	8	8.33
Parei de trabalhar após o início do curso (por ter sido demitido ou por outro motivo que foge ao meu controle)	8	7.41	3	3.12
Não estava trabalhando antes do início do curso e continuo sem emprego	65	60.19	35	36.46
Total (sem considerar em branco):	108		96	

3. DIMENSÕES DE QUALIDADE – ÍNDICES DE SATISFAÇÃO






As tabelas abaixo apresentam a distribuição das avaliações por segmento estudado. Uma escala Likert de 5 pontos foi utilizada para mensurar a satisfação (Muito Insatisfeito, Insatisfeito, Nem Insatisfeito, nem Satisfeito, Satisfeito, Muito Satisfeito). O índice de satisfação (última linha) foi calculado por meio de fórmula que atribui pesos aos diferentes pontos da escala. Um índice de satisfação igual a 100% equivaleria à satisfação plena (todos marcaram “muito satisfeito”). Um índice de satisfação igual a 0% equivale à insatisfação total (todos marcaram “muito insatisfeito”). I.S igual a 50% equivale ao ponto de equilíbrio da escala. Índices acima de 50% indicam cenário com mais satisfação do que insatisfação.

3.1. Sobre a Missão do IFSP e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional

3.1.1. Coerência entre as ações do IFSP e a Missão da Instituição

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	2	8,70	0	0,00	1	1,19
 Insatisfeito	1	3,45	2	8,70	1	1,23	0	0,00
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	17,24	7	30,43	12	14,81	16	19,05
 Satisfeito	12	41,38	11	47,83	46	56,79	52	61,90
 Muito Satisfeito	11	37,93	1	4,35	22	27,16	15	17,86
Sem resposta:	2		3		15		24	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	29		23		81		84	
MÉDIA	4,14		3,30		4,10		3,95	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	76,00%		56,45%		75,43%		71,54%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	67,56%		46,18%		#		63,29%	






3.1.2. Divulgação das metas do PDI vigente (2014-2018) pela escola

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	1	3,45	2	9,52	2	3,03	2	2,63
 Insatisfeito	3	10,34	3	14,29	3	4,55	9	11,84
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	27,59	7	33,33	19	28,79	22	28,95
 Satisfeito	12	41,38	7	33,33	26	39,39	36	47,37
 Muito Satisfeito	5	17,24	2	9,52	16	24,24	7	9,21
Sem resposta:	2		5		30		32	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	29		21		66		76	
MÉDIA	3,59		3,19		3,77		3,49	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	62,63%		53,97%		66,54%		60,41%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	56,37%		42,66%		#		58,59%	






3.1.3. Cumprimento das metas do PDI 2014-2018

Alternativa	Professor	Téc-Admin	Discente-SUP	Discente-TEC
-------------	-----------	-----------	--------------	--------------








Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	2	10,00	0	0,00	0	0,00
	Insatisfeito	1	3,70	1	5,00	3	4,69	3	4,23
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	25,93	9	45,00	16	25,00	25	35,21
	Satisfeito	12	44,44	5	25,00	34	53,13	37	52,11
	Muito Satisfeito	7	25,93	3	15,00	11	17,19	6	8,45
Sem resposta:		4		6		32		37	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		27		20		64		71	
MÉDIA		3,93		3,30		3,83		3,65	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		70,15%		55,81%		68,12%		63,35%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		44,59%		42,97%		#		56,28%	

3.1.4. O PDI é construído coletivamente no IFSP, valorizando as opiniões dos servidores, alunos e comunidade






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	1	1,52	0	0,00
	Insatisfeito	0	0,00	3	14,29	2	3,03	3	4,11
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	25,93	7	33,33	16	24,24	28	38,36
	Satisfeito	11	40,74	8	38,10	29	43,94	39	53,42
	Muito Satisfeito	9	33,33	3	14,29	18	27,27	3	4,11
Sem resposta:		4		5		30		35	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		27		21		66		73	
MÉDIA		4,07		3,52		3,92		3,58	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		73,37%		60,91%		70,31%		61,63%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		70,19%		56,94%				68,10%	

3.2. Sobre a Responsabilidade Social do IFSP-Suzano






3.2.1. Cumprimento do papel social do IFSP no desenvolvimento de Suzano e região

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	1	4,55	1	1,14	2	2,11
 Insatisfeito	2	6,90	5	22,73	4	4,55	3	3,16
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	17,24	5	22,73	11	12,50	16	16,84
 Satisfeito	14	48,28	9	40,91	51	57,95	58	61,05
 Muito Satisfeito	8	27,59	2	9,09	21	23,86	16	16,84
Sem resposta:	2		4		8		13	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	29		22		88		95	
MÉDIA	3,97		3,27		3,99		3,87	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	72,06%		56,04%		73,17%		70,00%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	61,08%		45,97%		#		65,81%	






3.2.2. Participação da Comunidade nas decisões do IFSP-Suzano

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	2	7,14	0	0,00	2	2,74	4	4,49
 Insatisfeito	3	10,71	6	26,09	9	12,33	12	13,48
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	14	50,00	10	43,48	25	34,25	38	42,70
 Satisfeito	6	21,43	6	26,09	29	39,73	32	35,96
 Muito Satisfeito	3	10,71	1	4,35	8	10,96	3	3,37
Sem resposta:	3		3		23		19	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	28		23		73		89	
MÉDIA	3,18		3,09		3,44		3,20	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	53,35%		51,70%		59,08%		53,98%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	51,93%		32,77%		#		56,57%	

3.2.3. Impactos das atividades de extensão (eventos, feiras, semanas, cursos de extensão, etc.) do IFSP na comunidade local






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	1	4,76	2	2,47	4	4,44
	Insatisfeito	3	10,71	5	23,81	9	11,11	13	14,44
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	25,00	5	23,81	19	23,46	18	20,00
	Satisfeito	15	53,57	9	42,86	37	45,68	42	46,67
	Muito Satisfeito	3	10,71	1	4,76	14	17,28	13	14,44
Sem resposta:		3		5		15		18	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		28		21		81		90	
MÉDIA		3,64		3,19		3,64		3,52	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		64,06%		54,20%		64,17%		61,75%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		67,69%		62,42%		#		66,40%	

3.2.4. Cursos de extensão FIC's (Formação Inicial Continuada) oferecidos pelo IFSP






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	1	4,55	2	2,50	2	2,27
	Insatisfeito	1	3,33	3	13,64	6	7,50	4	4,55
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	30,00	3	13,64	8	10,00	17	19,32
	Satisfeito	13	43,33	13	59,09	37	46,25	47	53,41
	Muito Satisfeito	7	23,33	2	9,09	27	33,75	18	20,45
Sem resposta:		1		4		16		20	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		30		22		80		88	
MÉDIA		3,87		3,55		4,01		3,85	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		68,42%		62,71%		74,05%		69,25%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013		57,71%		56,12%		#		60,85%	

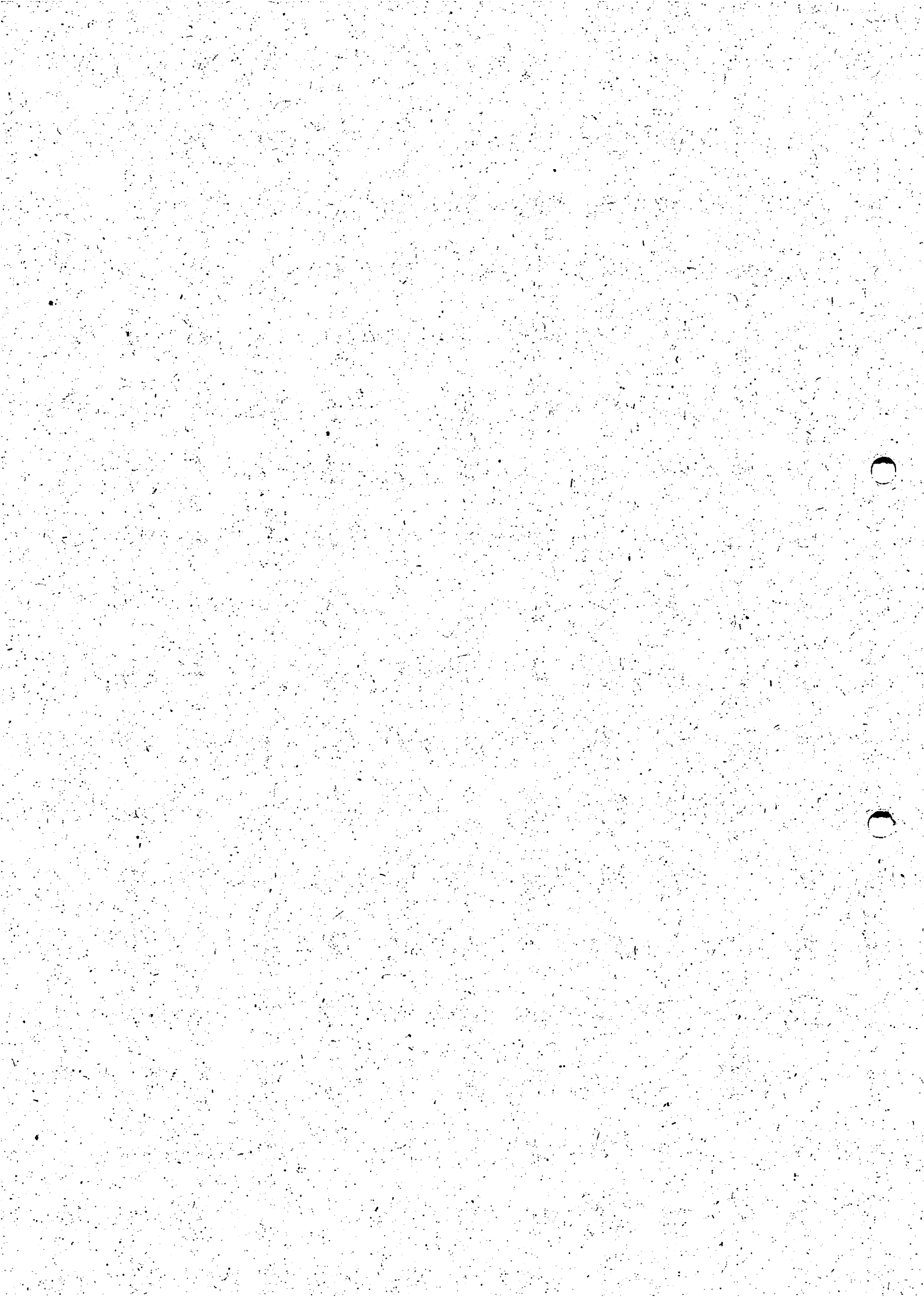
3.3. Sobre a Comunicação com a Sociedade

3.3.1. Divulgação do IFSP na região (visando ter mais candidatos para o vestibular)






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	2	6,45	1	4,17	5	5,43	5	4,85
 Insatisfeito	8	25,81	8	33,33	13	14,13	20	19,42
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	22,58	4	16,67	29	31,52	23	22,33
 Satisfeito	12	38,71	7	29,17	36	39,13	43	41,75
 Muito Satisfeito	2	6,45	4	16,67	9	9,78	12	11,65
Sem resposta:	0		2		4		5	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		24		92		103	
MÉDIA	3,13		3,21		3,34		3,36	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	52,86%		54,77%		57,10%		57,98%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	38,92%		26,70%		#		51,60%	

3.3.2. Qualidade e eficácia do site do IFSP-Suzano (www.ifsp.edu.br/suzano)






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	6	19,35	9	37,50	6	6,38	7	6,67
 Insatisfeito	2	6,45	7	29,17	10	10,64	8	7,62
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	29,03	5	20,83	26	27,66	21	20,00
 Satisfeito	12	38,71	0	0,00	38	40,43	50	47,62
 Muito Satisfeito	2	6,45	3	12,50	14	14,89	19	18,10
Sem resposta:	0		2		2		3	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		24		94		105	
MÉDIA	3,06		2,21		3,47		3,63	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	51,38%		32,27%		60,08%		64,14%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	39,20%		36,23%		#		58,80%	



3.3.3. Relacionamento do IFSP-Suzano com o poder público






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,45	3	12,50	1	1,28	0	0,00
	Insatisfeito	5	16,13	6	25,00	8	10,26	6	7,23
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	29,03	7	29,17	24	30,77	34	40,96
	Satisfeito	14	45,16	7	29,17	39	50,00	32	38,55
	Muito Satisfeito	1	3,23	1	4,17	6	7,69	11	13,25
Sem resposta:		0		2		18		25	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		31		24		78		83	
MÉDIA		3,23		2,88		3,53		3,58	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		54,83%		47,33%		61,12%		61,50%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		56,38%		47,99%		#		56,44%	

3.3.4. Relacionamento do IFSP-Suzano com as empresas/indústrias da região






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,90	2	9,52	9	11,84	3	3,45
	Insatisfeito	2	6,90	4	19,05	8	10,53	12	13,79
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	31,03	6	28,57	22	28,95	28	32,18
	Satisfeito	14	48,28	7	33,33	30	39,47	31	35,63
	Muito Satisfeito	2	6,90	2	9,52	7	9,21	13	14,94
Sem resposta:		2		5		20		21	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		29		21		76		87	
MÉDIA		3,41		3,14		3,24		3,45	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		58,74%		53,06%		55,06%		59,40%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		48,02%		45,38%		#		51,21%	

3.4. Sobre as políticas para o ensino e a pesquisa, avalie:

3.4.1. Estímulo do IFSP para a produção científica (disponibilização de horas aos professores, apoio aos alunos, auxílio financeiro para participação em congressos e outros eventos científicos, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	1	3,33			3	3,26	0	0,00
 Insatisfeito	3	10,00			8	8,70	7	6,67
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	13,33			12	13,04	23	21,90
 Satisfeito	17	56,67			43	46,74	49	46,67
 Muito Satisfeito	5	16,67			26	28,26	26	24,76
Sem resposta:	1				4		3	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	30				92		105	
MÉDIA	3,73				3,88		3,90	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	67,11%				70,58%		69,93%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	44,90%				#		57,53%	

3.4.2. Bolsa de pesquisa/monitoria/assistência estudantil (apoio financeiro)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	1	3,45			5	5,81	1	0,97
 Insatisfeito	1	3,45			12	13,95	7	6,80
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	13,79			14	16,28	20	19,42
 Satisfeito	16	55,17			35	40,70	48	46,60
 Muito Satisfeito	7	24,14			20	23,26	27	26,21
Sem resposta:	2				10		5	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	29				86		103	
MÉDIA	3,93				3,62		3,90	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	71,67%				64,15%		70,38%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	52,72%				#		58,37%	








3.4.3. Iniciação científica (estímulos para a participação em projetos de pesquisa internos)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	3,33			5	5,81	0	0,00
Insatisfeito	2	6,67			6	6,98	8	8,25
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	10,00			12	13,95	26	26,80
Satisfeito	18	60,00			41	47,67	40	41,24
Muito Satisfeito	6	20,00			22	25,58	23	23,71
Sem resposta:	1				10		11	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	30				86		97	
MÉDIA	3,87				3,80		3,80	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	70,58%				68,66%		67,41%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	57,94%				#		58,07%	

3.4.4. Visitas técnicas às empresas para que os alunos vejam na prática os conceitos aprendidos






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	3,57			10	12,05	15	15,79
Insatisfeito	2	7,14			12	14,46	17	17,89
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	32,14			28	33,73	26	27,37
Satisfeito	14	50,00			25	30,12	24	25,26
Muito Satisfeito	2	7,14			8	9,64	13	13,68
Sem resposta:	3				13		13	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	28				83		95	
MÉDIA	3,50				3,11		3,03	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	60,49%				52,25%		50,68%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	47,92%				#		37,75%	

3.4.5. Coerência entre as disciplinas do curso e o perfil profissional desejado (do aluno formado)






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	1	3,45			2	2,27	3	3,13
 Insatisfeito	2	6,90			5	5,68	5	5,21
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	1	3,45			16	18,18	21	21,88
 Satisfeito	21	72,41			49	55,68	45	46,88
 Muito Satisfeito	4	13,79			16	18,18	22	22,92
Sem resposta:	2				8		12	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	29				88		96	
MÉDIA	3,86				3,82		3,81	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	71,18%				68,60%		68,09%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	64,88%				#		62,28%	

3.5. Sobre a Organização e gestão da instituição






3.5.1. Coordenador de Curso (Apoio aos docentes e discentes, capacidade de resolução de problemas, comprometimento com a instituição, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito					8	9,09	5	5,10
 Insatisfeito					2	2,27	6	6,12
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito					18	20,45	20	20,41
 Satisfeito					37	42,05	47	47,96
 Muito Satisfeito					23	26,14	20	20,41
Sem resposta:					8		10	
Total:					96		108	
Total Válido:					88		98	
MÉDIA					3,74		3,72	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015					66,58%		66,26%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014					#		61,57%	

3.5.2. As minhas opiniões são ouvidas e levadas em consideração na tomada de decisões importantes pelos gestores da instituição

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	1	3,23	3	12,50	3	3,75	6	6,38
 Insatisfeito	3	9,68	6	25,00	4	5,00	13	13,83
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	25,81	4	16,67	21	26,25	28	29,79
 Satisfeito	11	35,48	8	33,33	41	51,25	39	41,49
 Muito Satisfeito	8	25,81	3	12,50	11	13,75	8	8,51
Sem resposta:	0		2		16		14	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		24		80		94	
MÉDIA	3,71		3,08		3,66		3,32	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	65,45%		51,91%		64,39%		56,79%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	62,90%		37,84%		#		55,61%	

3.5.3. Acesso à escola (localização, transporte público)

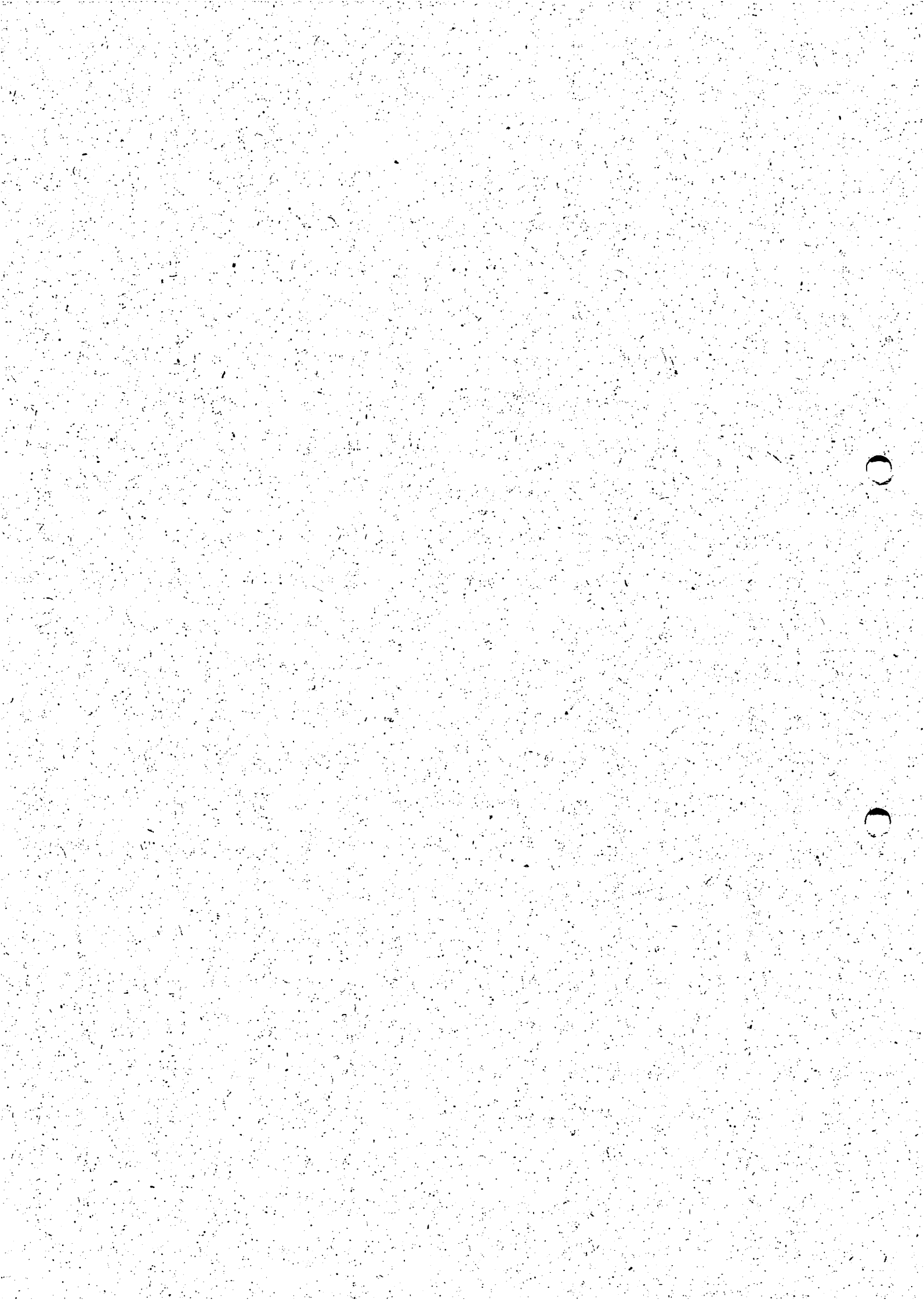
Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	4	12,90	4	15,38	24	25,53	20	18,87
 Insatisfeito	8	25,81	10	38,46	27	28,72	17	16,04
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	29,03	8	30,77	23	24,47	22	20,75
 Satisfeito	8	25,81	3	11,54	18	19,15	37	34,91
 Muito Satisfeito	2	6,45	1	3,85	2	2,13	10	9,43
Sem resposta:	0		0		2		2	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		26		94		106	
MÉDIA	2,87		2,50		2,44		3,00	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	47,24%		39,42%		37,63%		50,00%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	46,59%		43,31%		#		43,58%	

3.5.4. Segurança no campus (eficácia da equipe de segurança, controle de acesso, identificação, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	2	6,45	2	7,69	10	10,75	6	5,71
Insatisfeito	2	6,45	2	7,69	13	13,98	8	7,62
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	16,13	5	19,23	27	29,03	17	16,19
Satisfeito	16	51,61	14	53,85	34	36,56	52	49,52
Muito Satisfeito	6	19,35	3	11,54	9	9,68	22	20,95
Sem resposta:	0		0		3		3	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		26		93		105	
MÉDIA	3,71		3,54		3,20		3,72	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	66,31%		62,17%		54,37%		66,63%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	62,42%		41,74%		#		56,10%	

3.5.5. Segurança nos arredores da escola (Av. Mogi das Cruzes e proximidades)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	7	22,58	11	44,00	39	41,94	29	27,62
Insatisfeito	12	38,71	6	24,00	21	22,58	31	29,52
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	22,58	4	16,00	22	23,66	28	26,67
Satisfeito	4	12,90	3	12,00	10	10,75	14	13,33
Muito Satisfeito	1	3,23	1	4,00	1	1,08	3	2,86
Sem resposta:	0		1		3		3	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		25		93		105	
MÉDIA	2,35		2,08		2,06		2,34	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	35,69%		28,84%		29,38%		35,76%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	34,58%		24,82%		#		30,67%	



3.5.6. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Direção Geral)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	2	8,00	1	1,12	2	1,98
Insatisfeito	1	3,23	2	8,00	0	0,00	2	1,98
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	19,35	6	24,00	12	13,48	18	17,82
Satisfeito	12	38,71	9	36,00	55	61,80	63	62,38
Muito Satisfeito	12	38,71	6	24,00	21	23,60	16	15,84
Sem resposta:	0		1		7		7	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		25		89		101	
MÉDIA	4,13		3,60		4,07		3,88	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	75,49%		63,20%		74,89%		70,07%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	66,33%		45,09%		#		64,91%	

3.5.7. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Administrativa)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	3,23	6	25,00	1	1,15	1	1,01
Insatisfeito	1	3,23	1	4,17	1	1,15	2	2,02
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	22,58	6	25,00	10	11,49	20	20,20
Satisfeito	14	45,16	8	33,33	58	66,67	62	62,63
Muito Satisfeito	8	25,81	3	12,50	17	19,54	14	14,14
Sem resposta:	0		2		9		9	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		24		87		99	
MÉDIA	3,87		3,04		4,02		3,87	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	69,32%		50,91%		74,10%		69,52%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	50,00%		46,77%		#		64,17%	






3.5.8. Equipe gestora do IFSP-Suzano (Gerência Educacional)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	3,23	1	4,00	2	2,22	0	0,00
Insatisfeito	1	3,23	2	8,00	1	1,11	3	3,03
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	16,13	3	12,00	9	10,00	13	13,13
Satisfeito	14	45,16	13	52,00	59	65,56	61	61,62
Muito Satisfeito	10	32,26	6	24,00	19	21,11	22	22,22
Sem resposta:	0		1		6		9	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		25		90		99	
MÉDIA	4,00		3,84		4,02		4,03	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	72,98%		69,74%		74,28%		74,07%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	62,93%		51,08%		#		65,66%	






3.5.9. A hierarquia está clara e é respeitada no IFSP

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	2	8,00				
Insatisfeito	2	6,45	6	24,00				
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	19,35	5	20,00				
Satisfeito	11	35,48	10	40,00				
Muito Satisfeito	12	38,71	2	8,00				
Sem resposta:	0		1					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		25					
MÉDIA	4,06		3,16					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	74,04%		53,60%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	62,42%		38,35%					






3.5.10. Reconhecimento, valorização e respeito ao meu trabalho pela equipe gestora

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	1	4,00				
 Insatisfeito	3	9,68	4	16,00				
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	22,58	6	24,00				
 Satisfeito	11	35,48	11	44,00				
 Muito Satisfeito	10	32,26	3	12,00				
Sem resposta:	0		1					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		25					
MÉDIA	3,90		3,44					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	70,03%		59,68%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	69,14%		56,69%					






3.5.11. Nível burocrático na instituição (métodos, prazos, procedimentos, formalizações)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	3	9,68	5	19,23				
 Insatisfeito	6	19,35	5	19,23				
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	25,81	7	26,92				
 Satisfeito	9	29,03	8	30,77				
 Muito Satisfeito	5	16,13	1	3,85				
Sem resposta:	0		0					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		26					
MÉDIA	3,23		2,81					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	54,92%		45,84%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	44,11%		35,18%					

3.5.12. Autonomia para realizar meu trabalho

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	1	3,85				
 Insatisfeito	0	0,00	1	3,85				
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	9,68	7	26,92				
 Satisfeito	14	45,16	10	38,46				
 Muito Satisfeito	14	45,16	7	26,92				
Sem resposta:	0		0					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		26					
MÉDIA	4,35		3,81					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	82,23%		67,47%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	73,76%		59,18%					

3.5.13. Departamento de Recursos Humanos (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)

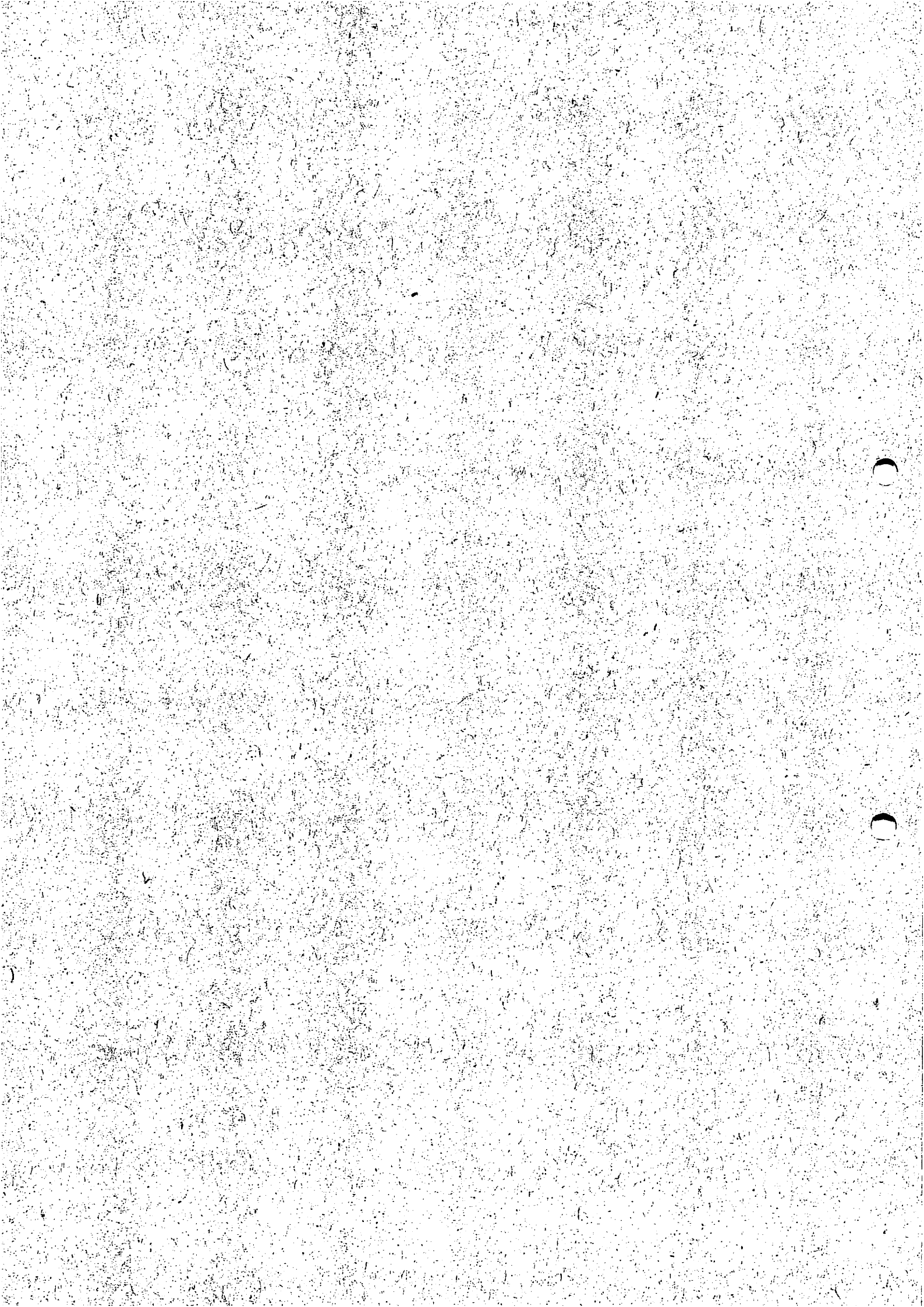
Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	1	3,85				
 Insatisfeito	2	6,45	2	7,69				
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	1	3,23	2	7,69				
 Satisfeito	10	32,26	9	34,62				
 Muito Satisfeito	18	58,06	12	46,15				
Sem resposta:	0		0					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		26					
MÉDIA	4,42		4,12					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	84,91%		76,81%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	65,88%		60,49%					

3.5.14. Relevância dos temas abordados nas reuniões (Docente e Técnico-Administrativo)






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	3,23	3	12,50				
Insatisfeito	4	12,90	2	8,33				
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	29,03	6	25,00				
Satisfeito	9	29,03	11	45,83				
Muito Satisfeito	8	25,81	2	8,33				
Sem resposta:	0		2					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		24					
MÉDIA	3,61		3,29					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	63,10%		56,38%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	60,23%		47,75%					

3.5.15. Transparência das informações sobre o campus (verbas anuais, gastos, informações sobre contratos e licitações, etc.)






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00	4	16,67				
Insatisfeito	1	3,23	1	4,17				
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	25,81	6	25,00				
Satisfeito	10	32,26	11	45,83				
Muito Satisfeito	12	38,71	2	8,33				
Sem resposta:	0		2					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		24					
MÉDIA	4,06		3,25					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	73,18%		55,47%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	53,51%		31,86%					








3.5.16. Apoio do superior imediato aos problemas levantados pelo servidor

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	1	3,85				
 Insatisfeito	1	3,23	1	3,85				
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	16,13	7	26,92				
 Satisfeito	11	35,48	10	38,46				
 Muito Satisfeito	14	45,16	7	26,92				
Sem resposta:	0		0					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		26					
MÉDIA	4,23		3,81					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	78,17%		67,47%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	72,24%		59,07%					






3.5.17. Colaboração entre docentes e técnicos-administrativos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	4	16,67				
 Insatisfeito	1	3,23	2	8,33				
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	12,90	7	29,17				
 Satisfeito	18	58,06	9	37,50				
 Muito Satisfeito	8	25,81	2	8,33				
Sem resposta:	0		2					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		24					
MÉDIA	4,06		3,13					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	74,90%		52,67%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	59,07%		50,00%					

3.5.18. Participação dos docentes em projetos que visem a melhoria do campus

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	4	18,18				
 Insatisfeito	2	6,45	3	13,64				
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	32,26	7	31,82				
 Satisfeito	12	38,71	6	27,27				
 Muito Satisfeito	7	22,58	2	9,09				
Sem resposta:	0		4					
Total:	31		26					
Total Válido:	31		22					
MÉDIA	3,77		2,95					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	66,23%		49,04%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	61,25%		51,94%					

3.5.19. Participação dos técnicos-administrativos em projetos que visem a melhoria do campus

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00	2	8,00				
 Insatisfeito	1	3,57	1	4,00				
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	35,71	6	24,00				
 Satisfeito	12	42,86	12	48,00				
 Muito Satisfeito	5	17,86	4	16,00				
Sem resposta:	3		1					
Total:	31		26					
Total Válido:	28		25					
MÉDIA	3,75		3,60					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	65,40%		63,20%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	54,43%		55,78%					



3.6. Sobre a Biblioteca






3.6.1. Com qual frequência você visita a biblioteca?

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
A1	Diariamente	3	9.68%			18	18.75%	8	7.41%
A2	Algumas vezes por semana	11	35.48%			50	52.08%	52	48.15%
A3	Algumas vezes por mês	14	45.16%			19	19.79%	28	25.93%
A4	Algumas vezes por semestre	3	9.68%			7	7.29%	14	12.96%
A5	Não frequento a biblioteca	0	0.00%			2	2.08%	6	5.56%






3.6.2. Atendimento na biblioteca

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			2	2,13	0	0,00
	Insatisfeito	1	3,23			1	1,06	2	1,96
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	0	0,00			3	3,19	15	14,71
	Satisfeito	11	35,48			32	34,04	44	43,14
	Muito Satisfeito	19	61,29			56	59,57	41	40,20
Sem resposta:		0				2		6	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		31				94		102	
MÉDIA		4,55				4,48		4,22	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		88,71%				86,38%		78,16%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		85,00%				#		73,78%	

3.6.3. Acervo da biblioteca (quantidade de títulos)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	9,68			6	6,38	0	0,00
	Insatisfeito	5	16,13			19	20,21	10	10,20
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	22,58			27	28,72	23	23,47
	Satisfeito	13	41,94			30	31,91	49	50,00
	Muito Satisfeito	3	9,68			12	12,77	16	16,33
Sem resposta:		0				2		10	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		31				94		98	
MÉDIA		3,26				3,24		3,72	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		55,72%				55,24%		65,99%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		52,04%				#		55,10%	

3.6.4. Infraestrutura física da biblioteca (mesas/cadeiras, armários, estantes, etc.)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,23			5	5,26	1	0,98
	Insatisfeito	1	3,23			6	6,32	3	2,94
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	12,90			22	23,16	8	7,84
	Satisfeito	15	48,39			33	34,74	62	60,78
	Muito Satisfeito	10	32,26			29	30,53	28	27,45
Sem resposta:		0				1		6	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		31				95		102	
MÉDIA		4,03				3,79		4,11	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		74,14%				67,45%		76,61%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		66,68%				#		67,56%	



3.6.5. Ambiente da biblioteca (próprio para estudar, se concentrar e produzir)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			4	4,21	0	0,00
	Insatisfeito	4	13,33			3	3,16	2	1,94
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	13,33			10	10,53	5	4,85
	Satisfeito	13	43,33			43	45,26	59	57,28
	Muito Satisfeito	9	30,00			35	36,84	37	35,92
Sem resposta:		1				1		5	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		30				95		103	
MÉDIA		3,90				4,07		4,27	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,00%				75,43%		81,02%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		70,61%				#		73,82%	






3.6.6. Atualização do acervo da biblioteca (qualidade e relevância dos títulos)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,33			5	5,26	0	0,00
	Insatisfeito	4	13,33			7	7,37	9	9,68
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	23,33			22	23,16	16	17,20
	Satisfeito	12	40,00			47	49,47	47	50,54
	Muito Satisfeito	6	20,00			14	14,74	21	22,58
Sem resposta:		1				1		15	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		30				95		93	
MÉDIA		3,60				3,61		3,86	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		63,25%				63,50%		69,66%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		64,00%				#		62,30%	








3.7. Sobre a Infraestrutura e Serviços de TI

3.7.1. Recursos Multimídia (datashow)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			2	2,11	0	0,00
	Insatisfeito	0	0,00			2	2,11	1	0,98
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	6,45			10	10,53	12	11,76
	Satisfeito	9	29,03			46	48,42	62	60,78
	Muito Satisfeito	20	64,52			35	36,84	27	26,47
Sem resposta:		3				6		6	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		28				90		102	
MÉDIA		3,86				3,70		4,13	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		69,13%				65,17%		76,53%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		77,21%				#		66,78%	

3.7.2. Recursos Multimídia (equipamentos de som)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,57			2	2,22	1	1,03
	Insatisfeito	3	10,71			8	8,89	6	6,19
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	21,43			24	26,67	17	17,53
	Satisfeito	7	25,00			37	41,11	54	55,67
	Muito Satisfeito	11	39,29			19	21,11	19	19,59
Sem resposta:		3				6		11	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		28				90		97	
MÉDIA		3,86				3,70		3,87	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		69,13%				65,17%		69,75%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		43,25%				#		51,49%	








3.7.3. Salas de aula (lousa, iluminação, ventilação, mesas/carteiras, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	2	6,45			1	1,04	1	0,96
 Insatisfeito	3	9,68			4	4,17	4	3,85
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	9,68			8	8,33	10	9,62
 Satisfeito	11	35,48			39	40,63	53	50,96
 Muito Satisfeito	12	38,71			44	45,83	36	34,62
Sem resposta:	0				0		4	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	31				96		104	
MÉDIA	3,90				4,26		4,14	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	71,49%				80,20%		77,23%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	67,83%				#		68,88%	






3.7.4. Material de Apoio (apagadores, papel, giz e pincel, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	2	6,45			1	1,06	1	0,97
 Insatisfeito	2	6,45			4	4,26	1	0,97
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	6,45			6	6,38	12	11,65
 Satisfeito	9	29,03			38	40,43	62	60,19
 Muito Satisfeito	16	51,61			45	47,87	27	26,21
Sem resposta:	0				2		5	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	31				94		103	
MÉDIA	4,13				4,30		4,10	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	77,32%				81,41%		75,83%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	71,94%				#		69,32%	






3.7.5. Cantina

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,90	2	8,33	15	16,85	24	23,08
	Insatisfeito	7	24,14	4	16,67	17	19,10	17	16,35
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	10	34,48	12	50,00	26	29,21	34	32,69
	Satisfeito	9	31,03	5	20,83	23	25,84	25	24,04
	Muito Satisfeito	1	3,45	1	4,17	8	8,99	4	3,85
Sem resposta:		2		2		7		4	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		29		24		89		104	
MÉDIA		3,00		2,96		2,91		2,69	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		50,00%		49,22%		48,08%		43,57%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		14,38%		12,81%		#		21,73%	






3.7.6. Conservação e limpeza da escola (salas, ambientes externos, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Insatisfeito	2	6,45	1	3,85	2	2,11	1	0,97
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	9,68	2	7,69	4	4,21	7	6,80
	Satisfeito	16	51,61	13	50,00	42	44,21	48	46,60
	Muito Satisfeito	10	32,26	10	38,46	47	49,47	47	45,63
Sem resposta:		0		0		1		5	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		31		26		95		103	
MÉDIA		4,10		4,23		4,41		4,37	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		76,09%		79,59%		84,52%		83,06%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		73,86%		72,57%		#		77,22%	






3.7.7. Conservação e limpeza dos banheiros

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	1	1,04	3	2,91
	Insatisfeito	2	6,67	3	11,54	5	5,21	5	4,85
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	20,00	1	3,85	7	7,29	10	9,71
	Satisfeito	14	46,67	12	46,15	41	42,71	42	40,78
	Muito Satisfeito	8	26,67	10	38,46	42	43,75	43	41,75
Sem resposta:		1		0		0		5	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		30		26		96		103	
MÉDIA		3,93		4,12		4,23		4,14	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,00%		77,35%		79,61%		77,02%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		69,06%		79,29%		#		77,46%	






3.7.8. Estacionamento

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	0	0,00	32	35,16	18	18,37
	Insatisfeito	1	3,33	1	3,85	33	36,26	20	20,41
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	6,67	3	11,54	13	14,29	36	36,73
	Satisfeito	15	50,00	9	34,62	11	12,09	17	17,35
	Muito Satisfeito	12	40,00	13	50,00	2	2,20	7	7,14
Sem resposta:		1		0		5		10	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		30		26		91		98	
MÉDIA		4,27		4,31		2,10		2,74	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		80,61%		80,81%		29,08%		44,79%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		74,95%		78,59%		#		27,73%	

3.7.9. Manutenção predial (lâmpadas, tomadas, portas, ventiladores, etc.)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,23	2	8,00	0	0,00	3	2,88
	Insatisfeito	0	0,00	5	20,00	6	6,25	6	5,77
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	22,58	6	24,00	8	8,33	12	11,54
	Satisfeito	17	54,84	7	28,00	48	50,00	58	55,77
	Muito Satisfeito	6	19,35	5	20,00	34	35,42	25	24,04
Sem resposta:		0		1		0		4	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		31		25		96		104	
MÉDIA		3,87		3,32		4,15		3,92	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		69,32%		57,04%		77,45%		71,75%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		55,29%		52,12%		#		66,31%	

3.7.10. Acesso à internet (disponibilidade de sinal Wi-fi em todo o campus)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	5	16,67	8	32,00	51	53,68	34	32,69
	Insatisfeito	9	30,00	4	16,00	23	24,21	30	28,85
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	16,67	8	32,00	8	8,42	17	16,35
	Satisfeito	10	33,33	3	12,00	12	12,63	11	10,58
	Muito Satisfeito	1	3,33	2	8,00	1	1,05	12	11,54
Sem resposta:		1		1		1		4	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		30		25		95		104	
MÉDIA		2,77		2,48		1,83		2,39	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		44,65%		39,08%		22,02%		36,09%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		47,88%		41,17%		#		43,27%	








3.7.9. Manutenção predial (lâmpadas, tomadas, portas, ventiladores, etc.)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	1	3,23	2	8,00	0	0,00	3	2,88
 Insatisfeito	0	0,00	5	20,00	6	6,25	6	5,77
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	22,58	6	24,00	8	8,33	12	11,54
 Satisfeito	17	54,84	7	28,00	48	50,00	58	55,77
 Muito Satisfeito	6	19,35	5	20,00	34	35,42	25	24,04
Sem resposta:	0		1		0		4	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	31		25		96		104	
MÉDIA	3,87		3,32		4,15		3,92	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	69,32%		57,04%		77,45%		71,75%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	55,29%		52,12%		#		66,31%	






3.7.10. Acesso à internet (disponibilidade de sinal Wi-fi em todo o campus)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	5	16,67	8	32,00	51	53,68	34	32,69
 Insatisfeito	9	30,00	4	16,00	23	24,21	30	28,85
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	16,67	8	32,00	8	8,42	17	16,35
 Satisfeito	10	33,33	3	12,00	12	12,63	11	10,58
 Muito Satisfeito	1	3,33	2	8,00	1	1,05	12	11,54
Sem resposta:	1		1		1		4	
Total:	31		26		96		108	
Total Válido:	30		25		95		104	
MÉDIA	2,77		2,48		1,83		2,39	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	44,65%		39,08%		22,02%		36,09%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	47,88%		41,17%		#		43,27%	

3.7.11. Velocidade de internet (Wi-fi)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	5	16,67	8	32,00	43	46,74	26	25,49
	Insatisfeito	9	30,00	3	12,00	18	19,57	23	22,55
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	16,67	5	20,00	9	9,78	22	21,57
	Satisfeito	10	33,33	8	32,00	17	18,48	17	16,67
	Muito Satisfeito	1	3,33	1	4,00	5	5,43	14	13,73
Sem resposta:		1		1		4		6	
Total:		31		26		96		108	
Total Válido:		30		25		92		102	
MÉDIA		2,77		2,64		2,16		2,71	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		44,65%		41,90%		30,10%		43,44%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		42,59%		28,41%		#		31,29%	

3.7.12. Condições de trabalho (móveis, salas de trabalho, equipamentos de informática e de comunicação, etc.)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	10,00	3	11,54				
	Insatisfeito	2	6,67	4	15,38				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	20,00	10	38,46				
	Satisfeito	14	46,67	8	30,77				
	Muito Satisfeito	5	16,67	1	3,85				
Sem resposta:		1		0					
Total:		31		26					
Total Válido:		30		26					
MÉDIA		3,53		3,00					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		62,00%		50,00%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		57,34%		61,65%					








3.7.13. Equipamentos de impressão

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	6	19,35	12	48,00				
	Insatisfeito	5	16,13	7	28,00				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	19,35	4	16,00				
	Satisfeito	11	35,48	1	4,00				
	Muito Satisfeito	3	9,68	1	4,00				
Sem resposta:		0		1					
Total:		31		26					
Total Válido:		31		25					
MÉDIA		3,00		1,88					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		50,00%		24,24%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		50,98%		34,12%					






3.7.14. Procedimentos formais para solicitar serviços de TI

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	10,34	5	20,83				
	Insatisfeito	2	6,90	5	20,83				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	20,69	7	29,17				
	Satisfeito	13	44,83	5	20,83				
	Muito Satisfeito	5	17,24	2	8,33				
Sem resposta:		2		2					
Total:		31		26					
Total Válido:		29		24					
MÉDIA		3,52		2,75					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		61,59%		44,66%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		47,09%		50,00%					

3.7.15. Tempo para atendimento às solicitações de TI






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	9,68	4	16,67				
	Insatisfeito	7	22,58	6	25,00				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	9,68	8	33,33				
	Satisfeito	15	48,39	5	20,83				
	Muito Satisfeito	3	9,68	1	4,17				
Sem resposta:		0		2					
Total:		31		26					
Total Válido:		31		24					
MÉDIA		3,26		2,71					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		56,14%		43,92%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		45,32%		50,98%					

3.7.16. Qualidade do suporte de TI






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	9,68	2	8,00				
	Insatisfeito	5	16,13	3	12,00				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	12,90	11	44,00				
	Satisfeito	15	48,39	8	32,00				
	Muito Satisfeito	4	12,90	1	4,00				
Sem resposta:		0		1					
Total:		31		26					
Total Válido:		31		25					
MÉDIA		3,39		3,12					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		59,05%		52,34%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		51,98%		51,05%					

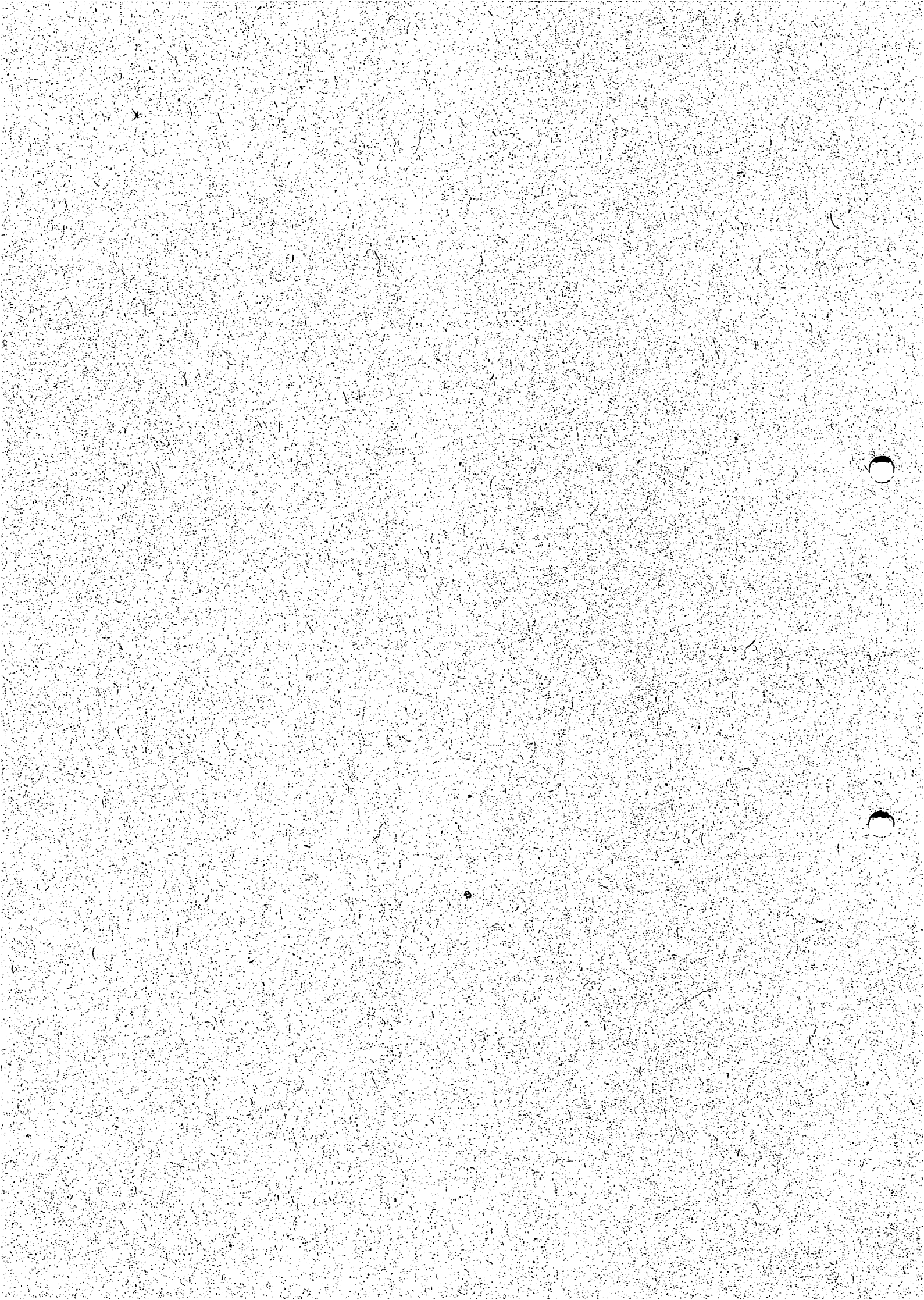


3.7.17. Computadores – Sala dos professores (Quantidade)






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	10,00						
	Insatisfeito	3	10,00						
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	13	43,33						
	Satisfeito	8	26,67						
	Muito Satisfeito	3	10,00						
Sem resposta:		1							
Total:		31							
Total Válido:		30							
MÉDIA		3,17							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		53,26%							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		40,44%							

3.7.18. Computadores – Sala dos professores (Qualidade)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,67						
	Insatisfeito	4	13,33						
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	8	26,67						
	Satisfeito	15	50,00						
	Muito Satisfeito	1	3,33						
Sem resposta:		1							
Total:		31							
Total Válido:		30							
MÉDIA		3,30							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		56,50%							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		68,88%							








3.7.19. Conforto da sala dos professores (espaço físico apropriado para os docentes exercerem seus trabalhos)

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	2	6,90						
 Insatisfeito	8	27,59						
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	24,14						
 Satisfeito	10	34,48						
 Muito Satisfeito	2	6,90						
Sem resposta:	2							
Total:	31							
Total Válido:	29							
MÉDIA	3,07							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	51,52%							
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	34,30%							

3.8. Sobre a Política de atendimento aos estudantes e docentes

3.8.1. Apoio do núcleo sociopedagógico

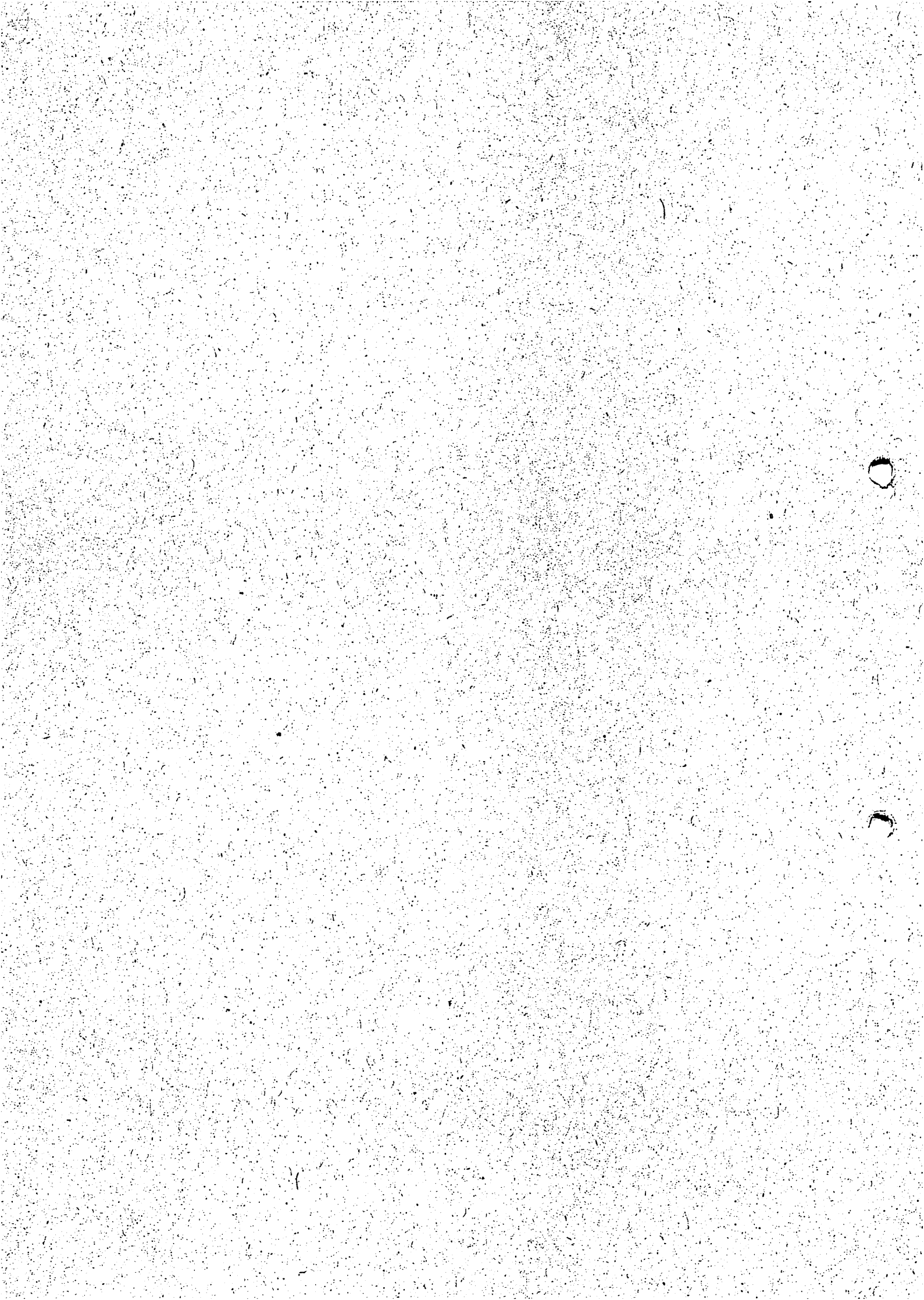
Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	2	6,67			3	3,66	4	4,08
 Insatisfeito	3	10,00			2	2,44	4	4,08
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	30,00			15	18,29	15	15,31
 Satisfeito	10	33,33			47	57,32	58	59,18
 Muito Satisfeito	6	20,00			15	18,29	17	17,35
Sem resposta:	1				14		10	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	30				82		98	
MÉDIA	3,50				3,84		3,82	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	60,63%				69,11%		68,85%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	63,71%				#		60,59%	

3.8.2. Secretaria de Registro (Presteza no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	3,57			2	2,38	2	2,02
Insatisfeito	2	7,14			4	4,76	1	1,01
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	10,71			11	13,10	20	20,20
Satisfeito	11	39,29			50	59,52	62	62,63
Muito Satisfeito	11	39,29			17	20,24	14	14,14
Sem resposta:	3				12		9	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	28				84		99	
MÉDIA	4,04				3,90		3,86	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	74,51%				71,14%		69,30%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	72,37%				#		65,31%	

3.8.3. CAE (Coordenadoria de Apoio ao Ensino)/Inspetoria (Apoio aos docentes, prestação no atendimento, eficiência e eficácia do departamento)






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	1	3,45			2	2,38	2	2,06
Insatisfeito	3	10,34			2	2,38	4	4,12
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	10,34			9	10,71	11	11,34
Satisfeito	11	37,93			49	58,33	59	60,82
Muito Satisfeito	11	37,93			22	26,19	21	21,65
Sem resposta:	2				12		11	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	29				84		97	
MÉDIA	3,97				4,04		3,96	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	72,89%				74,51%		72,61%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	64,22%				#		64,11%	



3.8.4. Número de professores no Campus

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	3,33			3	3,19	1	0,96
	Insatisfeito	2	6,67			7	7,45	8	7,69
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	7	23,33			16	17,02	15	14,42
	Satisfeito	16	53,33			49	52,13	55	52,88
	Muito Satisfeito	4	13,33			19	20,21	25	24,04
Sem resposta:		1				2		4	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		30				94		104	
MÉDIA		3,67				3,79		3,91	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		64,72%				68,01%		71,19%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		44,05%				#		48,82%	






3.8.5. Políticas para evitar evasão (ex: monitoramento da dificuldade de aprendizagem dos alunos, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	6,90			7	8,05	8	8,00
	Insatisfeito	6	20,69			11	12,64	12	12,00
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	9	31,03			21	24,14	22	22,00
	Satisfeito	9	31,03			40	45,98	39	39,00
	Muito Satisfeito	3	10,34			8	9,20	19	19,00
Sem resposta:		2				9		8	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		29				87		100	
MÉDIA		3,17				3,36		3,49	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		53,64%				57,83%		60,90%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		47,36%				#		48,60%	








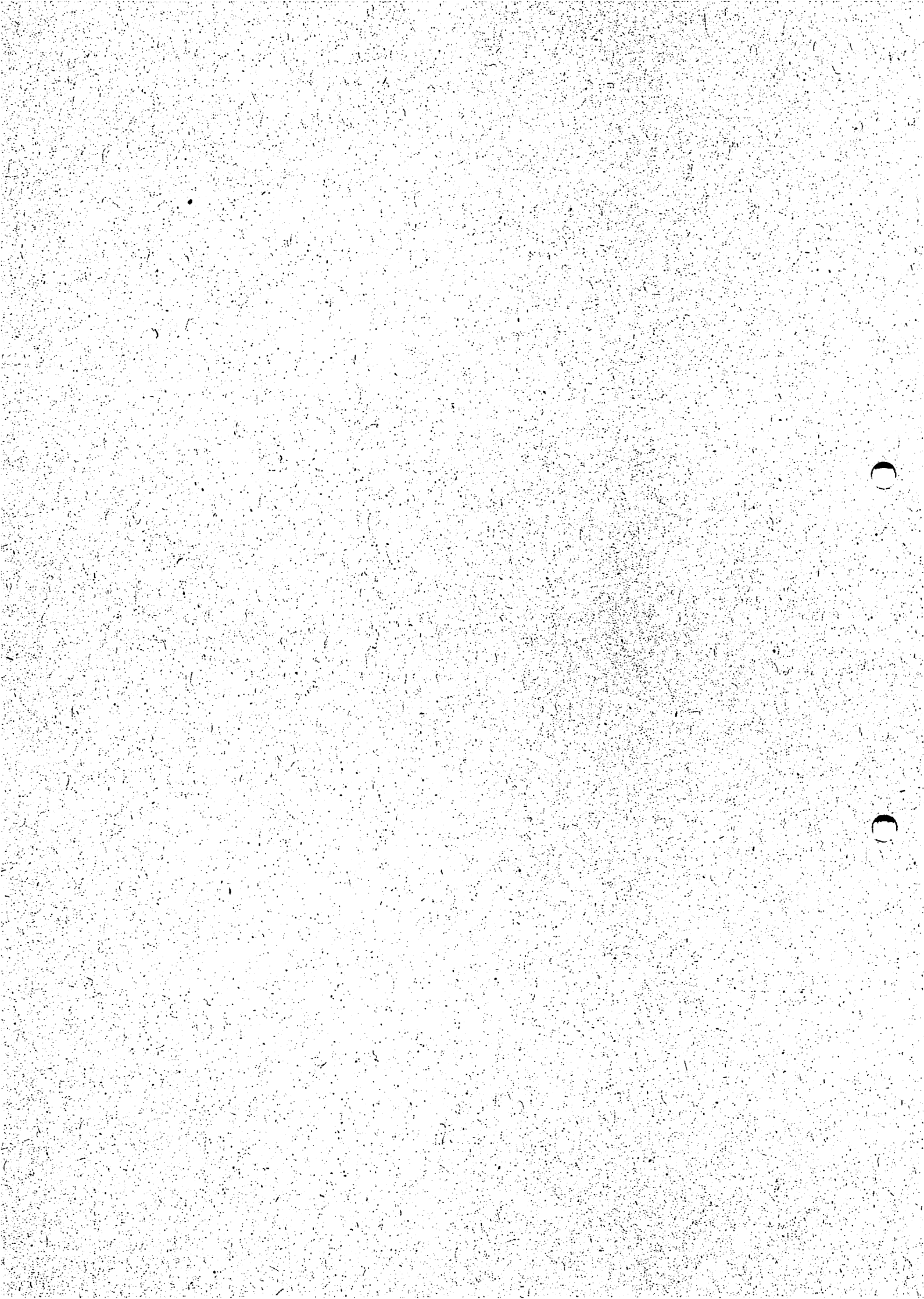
3.9. Sobre as Políticas de Pessoal

3.9.1. Clima institucional do IFSP-SUZANO






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	3	12,00				
	Insatisfeito	1	3,23	5	20,00				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	12,90	4	16,00				
	Satisfeito	20	64,52	11	44,00				
	Muito Satisfeito	6	19,35	2	8,00				
Sem resposta:		0		1					
Total:		31		26					
Total Válido:		31		25					
MÉDIA		4,00		3,16					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		73,39%		53,68%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		43,13%		43,13%					

3.9.2. Incentivos para participação em cursos, palestras, workshops e treinamentos






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	5	20,00				
	Insatisfeito	5	16,13	7	28,00				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	19,35	8	32,00				
	Satisfeito	14	45,16	4	16,00				
	Muito Satisfeito	6	19,35	1	4,00				
Sem resposta:		0		1					
Total:		31		26					
Total Válido:		31		25					
MÉDIA		3,68		2,56					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		65,30%		40,76%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		43,65%		33,06%					



3.9.3. Análise da minha formação, habilidades e especialidades antes da distribuição da força de trabalho pelo gestor/coordenador






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	3	12,00				
	Insatisfeito	3	10,00	6	24,00				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	10,00	5	20,00				
	Satisfeito	18	60,00	8	32,00				
	Muito Satisfeito	6	20,00	3	12,00				
Sem resposta:		1		1					
Total:		31		26					
Total Válido:		30		25					
MÉDIA		3,90		3,08					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		71,38%		51,80%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		65,75%		46,68%					

3.9.4. Plano de carreira do IFSP






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00	3	12,00				
	Insatisfeito	3	9,68	4	16,00				
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	6,45	7	28,00				
	Satisfeito	16	51,61	10	40,00				
	Muito Satisfeito	10	32,26	1	4,00				
Sem resposta:		0		1					
Total:		31		26					
Total Válido:		31		25					
MÉDIA		4,06		3,08					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		75,75%		51,72%					
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		60,80%		40,05%					

3.10. Sobre os Laboratórios de Informática do Bloco K

3.10.1. Funcionamento das máquinas






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	4,55			4	5,33	1	0,97
	Insatisfeito	2	9,09			3	4,00	8	7,77
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	22,73			10	13,33	24	23,30
	Satisfeito	10	45,45			44	58,67	55	53,40
	Muito Satisfeito	4	18,18			14	18,67	15	14,56
Sem resposta:		9				21		5	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		22				75		103	
MÉDIA		3,64				3,81		3,73	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		64,10%				68,98%		66,08%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		55,33%				#		59,10%	

3.10.2. Número de laboratórios






Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	4,55			4	5,41	1	0,97
	Insatisfeito	1	4,55			4	5,41	8	7,77
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	18,18			6	8,11	14	13,59
	Satisfeito	13	59,09			48	64,86	59	57,28
	Muito Satisfeito	3	13,64			12	16,22	21	20,39
Sem resposta:		9		0		22		5	
Total:		31		0		96		108	
Total Válido:		22		0		74		103	
MÉDIA		3,73		#DIV/0!		3,81		3,88	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		66,53%		#DIV/0!		69,45%		70,59%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		55,86%				#		55,10%	








3.10.3. Qualidade dos equipamentos físicos (mouses, teclados, monitores, processadores, memória, etc.)

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	1	4,55			4	5,26	2	1,92
	Insatisfeito	3	13,64			1	1,32	6	5,77
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	1	4,55			7	9,21	15	14,42
	Satisfeito	13	59,09			44	57,89	54	51,92
	Muito Satisfeito	4	18,18			20	26,32	27	25,96
Sem resposta:		9				20		4	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		22				76		104	
MÉDIA		3,73				3,99		3,94	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		67,77%				73,53%		71,86%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		62,50%				#		65,18%	






3.10.4. Qualidade dos softwares instalados

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	2	9,09			4	5,48	1	0,97
	Insatisfeito	2	9,09			1	1,37	11	10,68
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	22,73			14	19,18	16	15,53
	Satisfeito	10	45,45			36	49,32	47	45,63
	Muito Satisfeito	3	13,64			18	24,66	28	27,18
Sem resposta:		9				23		5	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		22				73		103	
MÉDIA		3,45				3,86		3,87	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		60,07%				69,51%		70,15%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		62,44%				#		63,09%	

3.10.5. Atualização e manutenção dos softwares






Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	1	4,76			4	5,48	2	2,02
 Insatisfeito	3	14,29			2	2,74	7	7,07
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	6	28,57			14	19,18	21	21,21
 Satisfeito	10	47,62			38	52,05	41	41,41
 Muito Satisfeito	1	4,76			15	20,55	28	28,28
Sem resposta:	10				23		9	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	21				73		99	
MÉDIA	3,33				3,79		3,87	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	57,14%				67,96%		69,41%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	47,22%				#		63,09%	

3.10.6. Limpeza dos laboratórios

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
 Muito Insatisfeito	0	0,00			2	2,63	0	0,00
 Insatisfeito	0	0,00			0	0,00	1	0,99
 Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	2	9,52			1	1,32	6	5,94
 Satisfeito	11	52,38			42	55,26	54	53,47
 Muito Satisfeito	8	38,10			31	40,79	40	39,60
Sem resposta:	10				20		7	
Total:	31				96		108	
Total Válido:	21				76		101	
MÉDIA	4,29				4,32		4,32	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	80,61%				82,68%		81,94%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	68,00%				#		77,55%	








3.10.7. Proteção contra vírus nas máquinas

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	3	15,00			7	9,59	8	8,51
	Insatisfeito	4	20,00			8	10,96	12	12,77
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	25,00			6	8,22	14	14,89
	Satisfeito	6	30,00			40	54,79	38	40,43
	Muito Satisfeito	2	10,00			12	16,44	22	23,40
Sem resposta:		11				23		14	
Total:		31				96		108	
Total Válido:		20				73		94	
MÉDIA		3,00				3,58		3,57	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		50,00%				63,79%		63,29%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		30,50%				#		47,71%	

3.11. Sobre os Laboratórios Técnicos – Bloco F e G

Laboratórios Técnicos dos Blocos F e G (Pneumática, Mecânica, Controle de Processos, etc)

1. Funcionamento dos equipamentos

Alternativa		Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
		Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
	Muito Insatisfeito	0	0,00			1	5,00	0	0,00
	Insatisfeito	0	0,00			0	0,00	3	8,57
	Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	30,77			4	20,00	7	20,00
	Satisfeito	8	61,54			12	60,00	17	48,57
	Muito Satisfeito	1	7,69			3	15,00	8	22,86
Sem resposta:		0				7		10	
Total:		13				27		45	
Total Válido:		13				20		35	
MÉDIA		3,77				3,80		3,86	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015		66,27%				68,00%		69,29%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014		66,63%				#		68,97%	

2. Quantidade de equipamentos

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			2	9,52	2	5,88
Insatisfeito	4	30,77			2	9,52	8	23,53
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	4	30,77			8	38,10	6	17,65
Satisfeito	4	30,77			8	38,10	12	35,29
Muito Satisfeito	1	7,69			1	4,76	6	17,65
Sem resposta:	0				6		11	
Total:	13				27		45	
Total Válido:	13				21		34	
MÉDIA	3,15				3,19		3,35	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	53,25%				53,85%		58,04%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	53,50%				#		52,13%	

3. Atualização dos equipamentos em relação ao mercado

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			2	9,52	1	3,23
Insatisfeito	5	38,46			4	19,05	2	6,45
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	3	23,08			9	42,86	9	29,03
Satisfeito	5	38,46			5	23,81	15	48,39
Muito Satisfeito	0	0,00			1	4,76	4	12,90
Sem resposta:	0				6		14	
Total:	13				27		45	
Total Válido:	13				21		31	
MÉDIA	3,00				2,95		3,61	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	50,00%				49,06%		63,10%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	59,00%				#		57,44%	

4. Em geral, qual a sua satisfação em relação a este laboratório?

Alternativa	Professor		Téc-Admin		Discente-SUP		Discente-TEC	
	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%	Resp.	%
Muito Insatisfeito	0	0,00			1	4,76	0	0,00
Insatisfeito	2	15,38			4	19,05	6	17,14
Nem Insatisfeito, nem Satisfeito	5	38,46			4	19,05	4	11,43
Satisfeito	6	46,15			9	42,86	18	51,43
Muito Satisfeito	0	0,00			3	14,29	7	20,00
Sem resposta:	0				6		10	
Total:	13				27		45	
Total Válido:	13				21		35	
MÉDIA	3,31				3,43		3,74	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2014/2015	56,21%				59,69%		67,51%	
ÍNDICE DE SATISFAÇÃO 2013/2014	61,88%				#		64,49%	

Comentários dos *DOCENTES* sobre os laboratórios técnicos do bloco F

Citações diretas:

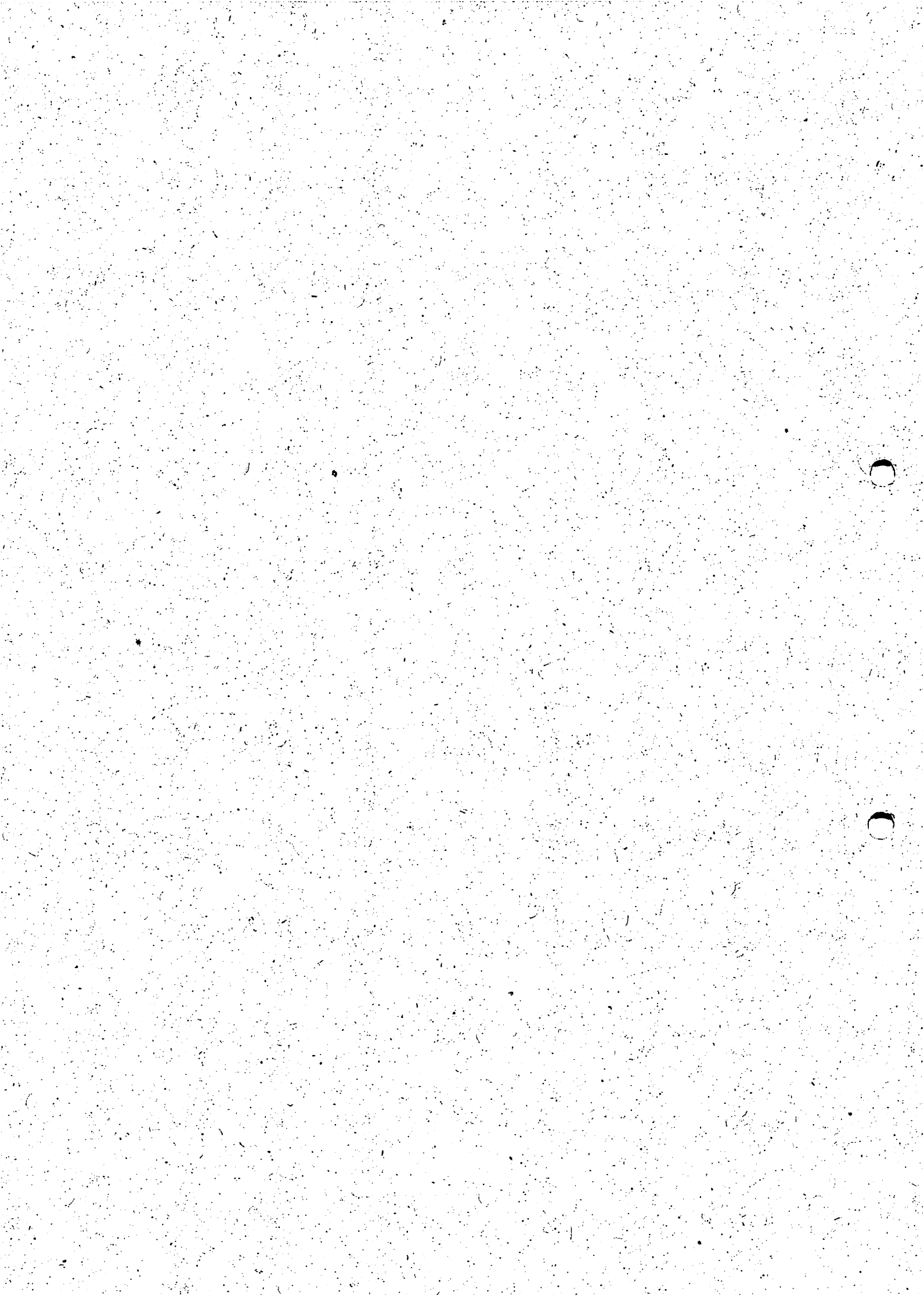
“A internet cai muito durante as aulas, interferindo na qualidade da aula, quando necessário o acesso à rede.”	“Falta de vidrarias e equipamentos para as aulas.”
“Laboratório de pneumática está OK. O problema é o laboratório de Mecânica e Controle de Processos.”	“O laboratório de mecânica poderia ter melhor infraestrutura (espaço maior, organização de layout, máquinas alinhadas ao mercado. O laboratório de controle de processo precisa de manutenção - em especial - controle de temperatura. “
“Ainda são poucos os equipamentos referentes à: -CLP -Máquinas elétricas -Acionamento elétrico”	



Comentários dos *DISCENTES-SUP* sobre os laboratórios técnicos do bloco F

Citações diretas:

<p>“Os equipamentos do laboratório de metrologia são de baixa qualidade e alguns danificados por mau uso. O laboratório de eletrônica está com os equipamentos com defeito e os multímetros estão com a bateria descarregada o que ocasiona erro de leitura e muita discrepância na confiabilidade.”</p>	<p>“Estou satisfeito com os equipamentos.”</p>
<p>“Laboratório de Metrologia, necessita de instrumentos de melhor qualidade.”</p>	<p>“Na biblioteca têm alguns computadores que não funcionam ou nem entram na internet e seria bom ter todos funcionando para fazer os trabalhos e pesquisas.”</p>
<p>“Na Biblioteca, nota-se uma máquina com o teclado com defeito e, ao lado, uma outra máquina com o monitor com defeito. Entendo perfeitamente que se é sujeito a panes nestes equipamentos, mas porque não colocar o monitor que está funcionando na máquina que tem um teclado funcionando?”</p>	<p>“O laboratório de física possui poucos recursos.”</p>
<p>“No momento em minha disciplina não frequentamos os laboratórios.”</p>	<p>“Sim, o laboratório de informática do Regis as cadeiras são péssimas.”</p>
<p>“Apoio aos professores com infra estrutura para ligar equipamentos falta tomadas e extensões suficientes.”</p>	<p>“A dificuldade no acesso ao wifi pelo campus que encontra-se com problemas para utilização, a acessibilidade ao campus que é dificultada pela falta de um maior numero de linhas, em especial outras alternativas que saiam do terminal de Suzano e a falta de equipamentos no laboratório de física, que só não atrapalha muito o entendimento das aulas, devido a versatilidade do prof em encontrar outros meios de explicação.”</p>
<p>“O laboratório de física faltam equipamentos e instrumentos, ode química faltam vidrarias.”</p>	<p>“Em relação ao Laboratório de mecânica necessita urgente de equipamento melhores sejam eles para produção de TCC e outras atividades as maquinas são de baixas qualidades.”</p>
<p>“O laboratório de química esta em excelente condições de uso.”</p>	<p>“Os Picômetros do laboratório de Química estão dando valores muito acima do esperado.”</p>
<p>“Os laboratórios tem uma boa estrutura, porem a uma defasagem imensa de equipamentos e reagentes.”</p>	<p>“Só senti a falta do laboratório de Física dentro do questionário. Se fosse para avaliá-lo, faltaria material de apoio aos alunos e à professora que utiliza aquela sala.”</p>
<p>“Acesso aos professores poderia ser revisto de maneira mais eficaz, e também a consulta a faltas, pois no sistema não é possível ter informações sobre o boletim, e isso gera muito problema em encontrar professor por professor para saber sobre as faltas/notas.”</p>	<p>“Acho complicado utilizar o Linux, principalmente pelo fato de a maioria dos softwares serem Windows. Fica muito difícil baixar e editar os trabalhos na biblioteca.”</p>
<p>“O laboratório de química apresenta equipamentos bons, mas é visível que alguns equipamentos podem ser adquiridos para melhorar a capacidade do laboratório.”</p>	<p>“Ainda falta alguns equipamentos como cromatógrafo, autoclave, viscosímetro e outros que na minha visão é muito importante para o nosso aprendizado. E gostei muito do laboratório de mecânica dos fluidos, mas acho que precisamos urgente de outros equipamento de processos</p>





	químicos como: um reator de bancada, trocador de calor e outros.”
“Laboratório de química: no fim de toda aula no laboratório, noto que meu jaleco está sujo, acredito que seja ao encostar na bancada.”	“Atualizar antivírus das máquinas, k103.”



Comentários dos *DISCENTES-TEC* sobre os laboratórios técnicos do bloco F

Citações diretas:

<p>"Proteção contra vírus nas maquinas, perdi meu trabalho e 2 pendrivs"</p>	<p>"Sobre a Calçada. No lado de fora do Campus, não tem 'asfalto'. Este ponto é muito importante para o acesso dos Alunos no Instituto."</p>
<p>"Internet limitada em todos os laboratórios prejudica pesquisas feitas nas aulas de Projeto."</p>	<p>"Gostaria que o campos ainda oferecesse curso técnico no período noturno e fosse criado o turno manha com cursos técnicos e superiores além do período da tarde com uma oferta maior de cursos. Outro ponto é divulgação é muito falha por falta de recursos e parcerias."</p>
<p>"A biblioteca poderia ter mais computadores e com softwares atualizados e eficientes para realizar os trabalhos acadêmicos, seria de muita ajuda se a internet disponível aos alunos fosse mais rápida e todos pudéssemos ter acesso ao wi-fi. Também considero a quantidade de livros muito pequena, e com poucos temas diversificados."</p>	<p>"Insatisfeita com a "calçada" estacionamento, contem muito barro e muito mato, assim difilcultando a passagem dos alunos. - Insatisfeita com a segurança, pois já foram constatados vários índices de assaltos ao redor. - Insatisfeita com a cantina pois contém baixo número de diversidades de alimentos. -Insatisfeita com aos redores do Instituto, pouca ronda escolar, pouca movimentação, baixa iluminação."</p>
<p>"Os produtos oferecidos na cantina estão muito caros. A calcada ao em frente do curso só tem mato, não tem como andar , sendo assim o aluno precisa ir pela rua ou atravessar para a calcada do outro lado, porém nem sempre o aluno irá naquele sentido, sendo assim acaba tendo que atravessar a rua novamente para seguir outro caminho. Não liberam a senha o Wi-fi! Mudaram as senhas do bloco K e da biblioteca e não querem passar aos alunos, sendo assim os alunos não podem acessar sites pelo celular ou Notebooks pessoais para uso pessoal. A camiseta é muito grande! Achei linda camiseta do curso, porém não serve em mim, a PP bate na minha coxa, quase no joelho, então não consigo usa-la. Por outro lado o moletom (que também é lindo, parabéns pela escolha) também ficou grande, porém da pra usar. Ha dificuldade de acesso ao campus quando chove, pois as ruas sentido a estação (ate mesmo a do curso) acabam alagando dependendo da chuva."</p>	<p>"Referente as carteiras são baixas, para quem é alto existe certa dificuldade de encaixar as pernas."</p>
<p>"As salas de aula poderia ter cortinas pois quando o sol bate e o professor esta passando data show não da para ver direito. A velocidade da internet pois fica caindo ."</p>	<p>"Pneumática :mais bancadas e disponibilidades de equipamentos a serem utilizados nas aula, porque muitas vezes falta."</p>
<p>"Os laboratórios são ótimos, só falta funcionar a internet quando precisamos deles."</p>	<p>"Os laboratórios são bons, uma quantidade considerável de equipamentos."</p>
<p>"O Laboratório de Pneumática merece mais alguns equipamentos, geralmente na prática falta equipamentos para os alunos."</p>	<p>"Deveria aprimorar as maquinas e os equipamentos nos laboratórios técnicos do bloco g."</p>
<p>"Todos os laboratórios estão em alta qualidade."</p>	<p>"Velocidade e instabilidade da internet."</p>
<p>"Laboratório de instalações elétricas, sem material</p>	<p>"Gostaria de ressaltar a dificuldade para se chegar ao</p>

adequado, fios cheio de emendas.”	IF, pois quem não possui carro depende de ônibus, tem certas dificuldades. E a falta de sinalização em um dos portões de entrada.”
“Teve ótimo desempenho de 2013 a 2014.”	“Atrasos em matérias que necessitam dos laboratórios pelo mal funcionamento da internet.”
“Quando vamos fazer a utilização do laboratório temos dificuldade, pois na maioria das vezes a internet não esta pegando.”	“Os micros são bons mas queria avisar sobre os vírus nas maquinas.”
“O Instituto apresenta ótima estrutura, o que poderia melhora e quanto a área reservada aos carros dos alunos (estacionamento externo) .Creio que nesta área seja de valia melhorar a pavimentação, isso pode impactar na melhor conservação da limpeza do campus.”	“Os dois laboratórios estão em "perfeitas condições, zelo apenas pela limpeza dos ar condicionados, por que tenho muitos problemas respiratórios e quando entro no laboratório, só piora, devido o excesso de poeira no ar condicionado.”
“O laboratório de eletricidade tem muitos multímetros quebrados.”	“Bom como todos sabem tem uma grande dificuldade no estacionamento, todas as vezes que chove e deprimente a situação que o mesmo fica. sem contar que a segurança da escola não tem vinculo ou responsabilidade com os veículos. ex. não fazem uma ronda no estacionamento.”
“O Laboratório G104 E excelente.”	“Muitas vezes que vamos fazer aulas que precisamos fazer pesquisas nos computadores, a internet não funciona para pesquisas que os professores solicitam.”

